

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை

புதன்கிழமை, 1975 மார்ச் 12

25 OCT 1975

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

(1) வினாக்கள்-விடைகள்

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்

Archaeological survey in Brihadeeswarar temple

* 281 Q.—THIRU N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(a) whether it is a fact that an idol of Lord Siva was unearthed by the Archaeological Survey of India at Sri Brihadeeswarar Temple in Thanjavur in recent times; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) சமீபத்தில் ஒரு சிலை சிலை கிடைத்துள்ளது. அச்சிலை சோழர் கலைப் பொருட்காட்சியில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: தலைவர் அவர்களே, அந்தச் சிலையினுடைய முக்கியத்துவம் என்ன? எதை எதைப்பற்றி ஆராய்ச்சி நடைபெற்று வருகிறது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, தஞ்சையிலுள்ள பெரிய கோவிலைத் தூப்புரவு செய்யும் போது, தலை மட்டும் உள்ள அர்த்தநாரீசுவரர் சிலையொன்று சமீபத்தில் கிடைத்துள்ளது. உயரம் 1 அடி 9 அங்குலம். அது, முதலாவது இராசேந்திரன் காலத்தைச் சேர்ந்தது என்று தொல்பொருள் ஆராய்ச்சியாளரால் கருதப்படுகிறது. அந்தக் கோவிலைச் சுற்றி அகழ்வாய்வு செய்து கண்டெடுக்கப்பட்ட பிற பொருள் "ரூடன் மத்திய அகழ்வாய்வுத் துறையினரால் அக்கோயிலிலேயே

[1975 மார்ச் 12]

அமைக்கப்பட்ட நிலையான சோழர் கலைப்பொருட்காட்சியில் அச்சிலை வைக்கப்பட்டுள்ளது. அந்த ஒரு சிலைதான் அந்த இடத்தில் கிடைக்கப்பட்டது.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை பெரிய கோயில் இராச இராச சோழ மன்னன் புகழுக்கு மகுடம் வைத்ததாகும் என்று சொல்லப்படுகிறது. அந்தக் கோயிலைச் சுற்றி பல அற்புதங்கள் இருக்கின்றன என்று சொல்லப்படுகிறது. அதை மேலும் அகழ்வாராய்ச்சி செய்து அதில் இருக்கின்ற பழைமையான பொருள்களை எடுப்பதற்கு அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மைய தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித் துறையும் மாநில தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித் துறையும் அதுபற்றி அகழ்வாராய்ச்சி செய்து வருகிறார்கள். அவற்றில் இப்படிப்பட்ட கோவில் சம்பந்தமான பொருள்கள்தான் கிடைக்கப் பெறுகின்றன. அவையெல்லாம் அந்தக் கோயில் மண்டபத்திலேயே அமைக்கப்பட்டிருக்கிற சோழர் கலைப் பொருட்காட்சியில் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

தஞ்சை கலைக்கூடம்

* 282 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை கலைக் கூடத்தை அபிவிருத்தி செய்யும் திட்டம் ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை கோவிலுக்குள்ளேயே ஓவியக்கூடம் ஒரு சிறப்புக்குரியதாக இருக்கிறது. அந்த ஓவியக்கூடம் மத்திய அரசால் சரிவர பாதுகாக்கப்படவில்லை என்று கூறப்படுகிறதே, அது உண்மையா?

1975 மார்ச் 12]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பழையமையான ஓவியங்களைப் பாதுகாக்கின்ற பொறுப்பை மைய தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித் துறையினர் மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் கோவில் கட்டடங்கள், கொத்தளங்கள், இவற்றுக்குள்ளே இருக்கின்ற கலைச் சிறப்புகள் ஆகிய அத்தனையும் மைய தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித் துறையின் கீழ்தான் இருந்து வருகிறது. அவர்கள் பாதுகாத்து வருவதாகத்தான் தகவல் நமக்குக் கிடைத்திருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கோவிலில் இருக்கும் ஓவியக் கண்காட்சியில் ஏற்கெனவே சோழ மன்னர்கள் காலத்தில் எழுதப்பட்ட ஓவியங்கள் இருக்கின்றன. அதற்குமேல் நாயக்கர் காலத்திய ஓவியங்களெல்லாம் போடப் பட்டிருக்கின்றன என்று சொல்லப்படுகிறது. புராதனமான அந்த ஓவியங்களைத் தவிராகப் பிரித்து வைக்க நம்முடைய அரசு வகை செய்திருக்கிறதா? அல்லது மைய அரசு செய்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அந்தக் கோவிலின் கருவறையின் நான்கு சுவர்களிலும் சோழர் காலத்தில், ஆயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்பு கோவில் கட்டப் படும்போது எழுதப்பட்ட பழைய ஓவியங்கள் இருந்தன. அதற்குப் பிறகு சாந்து பூசப்பட்டு, நாயக்கர் காலத்தில் வேறு ஓவியங்கள் வரையப்பட்டன. சில பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னால், மேலேயிருக்கும் பட்டை கிழே விழுந்து, உள்ளே சிறந்த ஓவியங்கள் இருப்பது தெரிந்தது. மேலே இருக்கும் பட்டைகள் முழுவதும் எடுக்கப்பட்டு, சோழர் காலத்து ஓவியங்கள் இப்பொழுது காக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. எஸ். வடிவேல் : பழைய மன்னர் காலத்தைச் சேர்ந்த சித்த வைத்திய எட்டுச் சுவடிகள் மிகச் சிறப்பாக இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகின்றனவே. அந்தப் பழைய சுவடிகள் இருக்கின்றனவா என்று அகழ்வாராய்வில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டனவா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை சரஸ்வதி மகால் நூலகத்தில் பல்வேறு சுவடிகளை வைத்திருக்கிறார்கள். அங்கு ஆராய்ச்சி தொடர்ந்து நடைபெற்றுக் கொண்டு வருகிறது. சித்த வைத்திய முறையில்

[1975 மார்ச் 12]

பல்வேறு நூல்களை சராஸ்வதி மகால் நூலகத்தினர் வெளியிட்டு வருகிறார்கள். மேலும் தொடர்ந்து அந்தத் துறையிலே ஆராய்ச்சி நடைபெற்று வருகிறது.

Periods for language teaching

* 283 Q.—THIRU N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(a) whether there is any proposal under the consideration of the Government to increase the number of periods for language teaching in the High Schools in the State; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்கள்

* 284 வினா—திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ் நாட்டில் 1970 முதல் 1974-ம் ஆண்டு வரை எத்தனை ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்கள் துவங்கப்பட்டன?

(இ) இவற்றிற்காக மொத்தம் எவ்வளவு தொகை செலவழிக்கப்பட்டது?

(உ) இதில் மத்திய அரசு உதவி ஏதாவது உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) 1970-ம் ஆண்டு முதல் 1974-ம் ஆண்டு வரை 37 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் புதியதாகத் துவங்கப்பட்டன.

(இ) 1970-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் 1-ம் தேதி முதல் 1974-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் முடிய இந்த 37 ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களுக்கு ரூ. 55,52,506.44 பைசா செலவழிக்கப்பட்டது.

(உ) இல்லை.

1975 மார்ச் 12]

* 285 Q.—THIRU N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether there is any scheme under the consideration of the Government to engage qualified doctors in the allopathy and Indian systems of medicine by opening health centres at the rate of two per block; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) இல்லை.

(இ) கேள்வி எழவில்லை.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: தலைவர் அவர்களே, படித்துவிட்டு ஏராளமான டாக்டர்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க இதைத்தவிர வேறு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, கிராமப் பகுதியில் இரண்டு ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்கள் ஏற்படுத்துவது போன்ற ஆலோசனை இருக்கிறதா என்று கேட்கப்பட்டது.

Opening of health centres at the rate of two per block என்ற அந்த ஆலோசனையை தமிழக அரசின் சார்பில் வழங்கினோம். மத்திய அரசு அப்படிப் பரிசீலிக்கலாம் என்று ஓரளவுக்குக் கருதினார்கள். அதற்குப் பின்னர், பொருளாதார நிலை இடம் தரவில்லை என்று கைவிட்டு விட்டார்கள். அவர்கள் கைவிட்ட நிலையில் நாம் தனியாக ஏதும் செய்யக்கூடிய வாய்ப்பு இல்லை.

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன்: தலைவர் அவர்களே, மாநிலத்தில் இருக்கும் ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களில் எத்தனை நிலையங்களுக்கு சொந்தக் கட்டடங்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன? இன்னும் எத்தனை நிலையங்களுக்கு கட்டடங்கள் அமைக்கப்பட வேண்டியிருக்கின்றன? அப்படி அமைக்க வேண்டிய இடங்களில் அமைக்கப்படாமலிருப்பதற்கான காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்கள் அமைப்பதென்பது கொள்கையளவில் மத்திய அரசால் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. கட்டடங்கள்

[1975 மார்ச் 12]

கட்டும் பொறுப்பு மத்திய அரசைச் சார்ந்தது. குடும்ப நலத் திட்ட மையங்களோடு ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்கள் கட்டப் படுகிற அந்த கட்டடங்களுக்கு மட்டும் மத்திய அரசு கட்டட நிதி தரும். அதற்கு ஏறத்தாழ ஒரு கட்டடம் அமைப்பதற்கு ஒரு இலட்சத்துப் பத்தாயிரம் ரூபாய் செலவாகுமானால், இந்த ஆரம்பச் சுகாதார நிலையக் கட்டடத்திற்கு ஒரு இலட்சத்து எழுபதாயிரம் முதல் ஒரு இலட்சத்து என்பதாயிரம் வரை செலவாகிறது. முப்பது, நாற்பது இடங்களில் நாம் ஆரம்பித் தோம் என்றால், அதற்கு நிதி ஒதுக்கம் செய்ய வேண்டியிருந்தது. நாம் ஒதுக்கிய அளவு ஒதுக்கி செயல்பட்டபின் மேலும் தொடர்ந்து இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளில் ஆண்டுதோறும் நிதி ஒதுக்கிக் கட்டி முடிக்க வேண்டும்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, 1970 இலிருந்து 1974 வரை ஏறத்தாழ 37 சுகாதார நிலையங்கள்தான் கட்டப் பட்டிருக்கின்றன என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். இது வளர்ந்து வரும் தேவைகளுக்குக் குறைவானது என்பதை அரசு அறியுமா? மேலும் ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களை உருவாக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, 'ஆரம்பிக்கப்பட்டது' என்று சொல்லப்பட்டது. சில இடங்களில் எந்த இடத்தில் அமைப்பது என்பதல்ல. 1969 இல் வேறுபாடு இருந்து, இடம் கிடைக்காமல் இருந்து, இவை ஆரம்பிப்பதாகத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கட்டப்படுவது--பொதுவாக குடும்ப நல நிலையங்கள் எந்த ஒரு ஒன்றியத்தில் கட்டப்பட்டிருந்தாலும், கொஞ்ச நாள் கழித்து ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்கள் கட்டப் படுகின்றன. ஆரம்பச் சுகாதார நிலையக் கட்டடம் முன்னால் கட்டப் பட்டிருக்குமானால் கடைசி நேரத்தில் குடும்ப நலக் கட்டடம் கட்டப்படுகிறது. ஆனால், ஏறத்தாழ ஒரு சில இடங்கள் தவிர மிச்ச இடங்களில் குடும்ப நல நிலையங்கள் கட்டி முடிக்கப்பட்டு விட்ட பின் இனி அடுத்து ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்கள் அமைப்பது தொடர்ந்து நிறைவேறும்.

திரு. நா. வெ. குருசாமி: தலைவர் அவர்களே, ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்கள் ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திலும் இருந்தாலும், ஒன்றியத்தின் பரப்பளவு அதிகமாக இருப்பதால் ஒரு நிலையம்

1975 மார்ச் 12]

போதாத நிலை இருக்கிறது. ஒரு ஒன்றியத்தில் நூற்றுக்கணக்கான கிராமங்கள் கொண்டதாக இருப்பதால், அப்பேர்ப்பட்ட ஒன்றியங்களில் ஒரு ஆரம்பச் சுகாதார நிலையத்திற்குப் பதிலாக இரண்டு நிலையங்கள் அமைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, ஆரம்பச் சுகாதார நிலையம் என்பது வெறும் ஒரு டிஸ்பென்சரிபோல் மத்திய அரசால் கருதப்படவில்லை. அது அந்த ஒன்றியம் முழுவதற்கும் இன்சார்ஜ் ஹாஸ்பிட்டல் என்று வழங்கப்படுகிற முறையில், நோய்த் தடுப்புப் பணிகளுக்காகவும், ஒரு வகையிலே மகப்பேறுக்கு உதவி செய்வதற்காகவும், அந்த வட்டாரத்திலே, சிகிச்சையை சப் சென்டர்கள் மூலமாக வழங்குவதற்காகவும் இணைத்திருக்கிறார்கள். அதிலேயே குடும்ப நல சிகிச்சை சேவை செய்ய வேண்டுமென்பது மத்திய அரசின் கொள்கை. அதற்கென்று தனியாக, இரண்டாவது ஆரம்பச் சுகாதார நிலையம் அமைக்க வேண்டுமென்றால், ஒரே ஒன்றியத்திலே, இரண்டாவது நிலையம் அமைக்கின்ற பொறுப்பை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டோம் என்று மத்திய அரசினர் தெரிவித்து விட்டார்கள். ஆகவே, நாமாக இரண்டாவது நிலையம் ஆரம்பிப்பது என்றால், அது இப்பொழுது ஏற்றுக் கொண்ட கொள்கைக்கு நடைமுறையில் ஒத்துவரவில்லை. ஆனால், மக்கள் தொகை மிக அதிகமாக இருக்கிற இடத்தில் மூன்றாவது ஒரு டாக்டரையாவது நாமாக நியமிக்கலாம் என்று முடிவெடுத்து, அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவரவர்களே, ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களில் படுக்கை வசதியில்லை. வியாதியஸ்தர்களை படுக்க வைத்து, வியாதியைப் போக்குவதற்கு குறைந்தபட்சம் 5 படுக்கைகள் கொண்ட வசதியையாவது செய்து கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, கட்டடம் கட்டி முடிக்கப்பட்ட ஒவ்வொரு ஆரம்பச் சுகாதார நிலையத்திலும் படுக்கைகள் உண்டு. படுக்கைக்கு வேண்டுமானால் நோய் வந்திருக்கலாமே தவிர, 6 படுக்கைகள் கட்டாயம் உண்டு. அவற்றைப் பயன்படுத்திக் கொள்கிற அளவுக்கு மக்களுக்கு, அங்கே போய் படுத்திருந்து சிகிச்சை பெறக்கூடிய அளவுக்கு நம்பிக்கை

[1975 மார்ச் 12]

வருவதில்லை. அங்கேயிருக்கிற டாக்டருக்கு, ஆனையும் படுக்க வைத்துவிட்டு, சிகிச்சை தவறிவிட்டால்? என்ற அளவில் நம்பிக்கை வருவதில்லை. ஒவ்வொரு டாக்டரும் 3 ஆண்டுக் காலம், 4 ஆண்டுக் காலம் தொடக்கக் கட்டத்திலே அந்த நிலையத்திலே இருக்க வேண்டும். ஆகவே, இது சமுதாயத்திலே இருக்கிற எத்தனையோ குறைகளிலே, ஒரு அடிப்படையான குறை. ஆனால், கட்டடம் கட்டப்படாமலிருக்கிற ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களிலே, இருக்கிற அலுவலகங்களிலே படுக்கையே இல்லாமலிருக்கிறது. மற்ற இடங்களில் எல்லாம் 6 படுக்கைகள் உண்டு.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, புதிதாக நியமனம் பெறுகின்ற டாக்டர்கள், கிராமப் பகுதிகளிலே சென்றிருப்பதற்கு அவர்கள் இசைவு கொடுப்பதில்லை. ஆகவே, குறிப்பாக ஒருவர் சீனியர் டாக்டராகவும், இன்னொருவர் கொஞ்சம் ஜூனியராகவும் இருக்கக் கூடிய அளவிலே ஒவ்வொரு நிலையத்திற்கும் டாக்டர்களை நியமித்தால் அது பொருத்தமாக இருக்கும். அந்த ஆலோசனையை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, கூடுமான வரையில், ஏற்கனவே இரண்டு மூன்று ஆண்டுக்காலம் பணி செய்கிற ஒருவரும், புதிதாக வருகிற ஒரு அம்மையாரும் என்று தான் அமைகிறது. லேடி டாக்டர்ஸ் ரெக்ரூட்மென்ட்— எண்ணிக்கை தொடக்க காலத்திலே அதிகம் பேர் இல்லாத காரணத்தால் சேர்க்க முடியவில்லை. தற்பொழுது ஒவ்வொரு ஆரம்பச் சுகாதார நிலையத்திலும் ஒரு ஆடவர் டாக்டரும், ஒரு பெண் டாக்டரும் இருக்க வேண்டுமென்று கூடுமானவரை செய்யப்படுகிறது. ஆனால், இருக்கின்ற நிலைமை என்னவென்றால், நிர்வாக அடிப்படையிலே, ஒருவருடைய சர்வீஸ் அடிப்படையிலே நாம் நபர்களைப் பெற முடியவில்லை. நாம் ஒரு இடத்திற்குப் போட்டால், அந்தப் பகுதியிலே இருக்க முடியாது, இன்னொரு பகுதிக்குப் போட வேண்டுமென்று அந்த டாக்டர் கேட்கிறார். அப்படி கேட்கிற பகுதியில் போட முடியாது என்றால், 3 மாத காலத்திற்கு டாக்டர் விடுமுறை எடுத்துக் கொள்கிறார். இதை யெல்லாம் கட்டுப்படுத்துகிற அளவுக்கு நாம் ஒரு முறையை ஏற்படுத்த முடியவில்லை. ஆனால் காலா காலத்தில் அந்த வளர்ச்சி ஏற்பட முடியும்.

1975 மார்ச் 12]

திரு. தி. பொன்னுமலை : தலைவரவர்களே, சில கிராமங்களிலே ஆரம்பச் சுகாதார நிலையத்திலே, குடும்பக் கட்டுப்பாடு நிலையமும் கட்டி முடித்து விடுகிறார்கள். அதற்கு எந்தவிதப் பாதுகாப்பும் இல்லை. அங்கே பெரிய அசிங்கமெல்லாம் செய்கிறார்கள். ஆகவே, அதைச் சுற்றிலும் காம்பவுண்ட் சுவர் போடப்படுமா? ஆரம்பத் திலே எஸ்டிமேட் போடும்போதே, காம்பவுண்ட் சுவருக்கும் சேர்த்து எஸ்டிமேட் போட்டு, அதை அரசு பாதுகாக்குமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, கட்டடம் கட்டுவதற்கே பணமில்லாத ஒரு நெருக்கடி நாட்டிலே பொதுவாக இருக்கிறது. ஆகவே, சுற்றுச் சுவருக்கு ஏறத்தாழ ரூ. 30,000, ரூ. 40,000, சில இடங்களிலே ரூ. 70,000 கூட ஆகும்—அதற்கு நம்முடைய நாட்டுப் பொருளாதாரம் இடம் தராது. ஆகவே தான், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்கள் எல்லாம் பொதுமக்களுடைய ஆதரவோடு அவற்றையெல்லாம் பாதுகாக்க வேண்டும். பாதுகாக்க வேண்டுமென்று சொல்லும் போது, மக்கள் தவறு செய்யாதபடி பாதுகாக்க வேண்டும். சுவரைக் கட்டிய பிறகு, சுவர் ஏறிக் குதித்து உள்ளே இருப்பதை எடுத்துக் கொண்டு போவதைப் பார்க்கிறோம். சுற்றுச் சுவர் பாதுகாப்பு இல்லை, அறிவும் தெளிவும்தான் பாதுகாப்பு.

Kesari dhall

* 286 Q.—THIRU N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

- (a) whether Kesari dhall is imported in this State; and
- (b) if so, the details of the same?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்வி எழவில்லை.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : ஏராளமான கேசரி பருப்பு இங்கு வந்து துவரம் பருப்புடன் சேர்க்கப்பட்டு அடல்டரேட் பண்ணி விற்கப்படுவது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்து, இந்தமாதிரி அடல்டரேட் பண்ணாமலிருக்க சர்க்கார் முயற்சி எடுக்குமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

[1975 மார்ச் 12]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, ஏராளமான கேசரி பருப்பு எங்கே வந்து, எங்கே அடல்டரேட் செய்கிறார்கள் என்பது உறுப்பினருக்குத் தெரியுமா? அப்படி தெரிந்திருந்தால், ஏன் அவர் அதை அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவிக்கவில்லை?

திரு. என். கே. பழனிசாமி: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். நான் கேள்வி கேட்கிறேன், எதிர்க் கேள்வி போடலாமா...

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, என்னுடைய நோக்கம் கேள்விக்கு எதிர் கேள்வி போடவேண்டுமென்பதல்ல, நிலைமை விளக்கம் பெறுவதுதான்.

தேசிய நெடுஞ்சாலைகள்

* 287 வினா—திரு. ஆலடி அருணா: மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ் நாட்டில் உள்ள தேசிய நெடுஞ்சாலைகளின் மொத்த நீளம் என்ன? 1967-க்குப் பின்னர் எவ்வளவு தூரம் தேசிய நெடுஞ்சாலையில் இணைக்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தமிழ் நாட்டில் தற்பொழுது உள்ள தேசிய நெடுஞ்சாலைகளின் மொத்த நீளம் 1,852 கிலோ மீட்டர். 1967-க்குப் பின் 51 கிலோ மீட்டர் நீளமுள்ள பாளையங்கோட்டை-தூத்துக்குடி சாலை தேசிய நெடுஞ்சாலையோடு இணைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். டென்னிஸ்: தலைவரவர்களே, பஸ் ரூட் செல்கிற எல்லா இடங்களையும் ஹைவேஸ் ரூட்டாக ஆக்க அரசு முடிவு எடுக்குமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, இது தேசிய நெடுஞ்சாலை பற்றிய கேள்வி. அதற்குத் தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் தருகிறேன். எல்லாம் நிதி நிலையைப் பொறுத்திருக்கிறது.

1975 மார்ச் 12]

திரு. கே. எ. வகாப்: தலைவரவர்களே, தேசிய நெடுஞ்சாலைக்கு மத்திய அரசாங்கம் சென்ற ஆண்டு, அதாவது ஒவ்வொரு ஆண்டும் எவ்வளவு பணம் கொடுத்து வருகிறது? அந்தப் பணத்தைத் திறமையாகப் பயன்படுத்துகிற காரணத்தினால் நமக்குப் பற்றாக்குறை ஏற்படுகிறது. ஆனால், வேறு மாநிலங்களில் சரியாகப் பயன்படுத்தவில்லையென்றால், அதை நாம் உபயோகப் படுத்திக் கொள்ளலாம் எனப்படுகிறதே, அப்படி வேறு மாநிலங்களிடமிருந்து நாம் கேட்டு வாங்கி இருக்கிறோமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தேசிய நெடுஞ்சாலைக்கு மத்திய அரசாங்கம் கொடுத்த பணம் பற்றிய புள்ளிவிவரம் தற்பொழுது என்விடத்திலே இல்லை. மத்திய அரசாங்கம் வேறு மாநிலங்களில் செலவு செய்யாததை நாம் செலவு செய்து கொள்ளலாம் என்று சொல்வதாகச் சொல்வது சரியல்ல. அதற்கென்று ஒரு குறிப்பிட்ட அளவு பணம் ஒதுக்குகிறார்கள். என்ன பாதை என்று அவர்கள்தான் சொல்ல வேண்டும். அதிலே சில சிக்கல்கள் வருகின்றன. மானியக் கோரிக்கை வரும்போது அதைப் பற்றி மீண்டும் விவாதிக்கலாம்.

திரு. கு. காமாட்சி: தலைவரவர்களே, இந்தத் தேசிய நெடுஞ்சாலையைப் பொறுத்தவரை நம்முடைய மாநில அரசுக்கு அதிலே இருக்கிற அதிகாரவரம்பு என்ன? பாதையின் குறுக்கே ஏதாவது குழாய் அமைக்க வேண்டும், கல்வெர்ட் அமைக்க வேண்டுமென்றால்கூட, மத்திய அரசினுடைய அனுமதியைப் பெற்றுத்தான் செய்ய வேண்டுமென்ற சூழ்நிலையிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறதே, அது உண்மைதானா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, நமக்கு இருக்கிற அதிகாரம், அதைப் பராமரிக்கின்ற அதிகாரம். அவர்கள் பணம் தருகிறார்கள். எந்த எந்த இடத்தைத் தேசிய நெடுஞ்சாலையாக எடுத்துக்கொள்வது என்பது மட்டுமல்ல, அந்தப் பணத்தை வைத்துக் கொண்டு எந்த இடத்தைப் பராமரிக்க வேண்டுமென்பதையும் அவர்கள்தான் சொல்ல வேண்டும். அதற்கு எஸ்டிமேட் தயாரிக்கச் சொல்கிறார்கள். அந்த எஸ்டிமேட் இங்கு தயாரிக்கப்பட்டு அங்கு போய் அப்ரூவாகி வரவேண்டும். அதற்குப் பிறகு டெண்டர் கேட்கிறோம். அந்த டெண்டர் அங்கு போய் அப்ரூவாகி வரவேண்டும். அதற்குப் பிறகு யார்

[1975 மார்ச் 12]

கான்ட்ராக்டர் என்று சொல்கிறார்கள். அந்த கான்ட்ராக்டரிடம் நாம் வேலை வாங்க வேண்டும். சுருக்கமாகச் சொன்னால் நாம் மத்திய அரசாங்கத்தின் ஏஜண்டுகளாக இருக்கிறோம். அதற்காக அவர்கள் தருவது, 7½ சதவிகிதம் ஏஜண்டு பணம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, சென்னை-நாகர்கோவில் தேசிய நெடுஞ்சாலையிலுள்ள கல்வெட்டுகள் கழிந்த இரண்டு, மூன்று ஆண்டுகளாக உடைந்திருக்கின்றன. இரண்டு, மூன்று ஆண்டுகளாகியும் அவற்றைச் சீரமைக்கும் வேலை முற்றுப் பெறவில்லை. அதற்குக் காரணம் என்னவென்பதை அமைச்சரவர்கள் கூறுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : சென்னை-நாகர்கோவில் முழுவதும் எல்லா பாலங்களும் பழுது பார்க்கப்படாமல் அப்படியே கிடக்கின்றன என்று சொல்வது சரியல்ல. சில வற்றிற்கு கொஞ்சம் காலதாமதம் ஆகியிருக்கிறது என்பது உண்மை. ஆனால், நான் சொன்ன இந்தக் காரணங்களைத் தவிர வேறு காரணங்கள் கிடையாது. விரைவிலே முடித்து விட வேண்டுமென்று நான் ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறேன், கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறேன். விரைவிலே முடிக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தேசிய நெடுஞ்சாலைகளுக்கு ஆகக்கூடிய செலவு அனைத்தையும் மத்திய சர்க்கார் தருகிறதா? அல்லது மாநில சர்க்காரும் அதில் ஒரு பகுதியை ஏற்றுக்கொள்கிறதா? தூத்துக்குடியில் இருந்து மதுரை வரையில் உள்ள சாலை தேசிய நெடுஞ்சாலையில் சேர்ந்திருக்கிறதா? அல்லது திருநெல்வேலியில் இருந்து வரும் பாதை மட்டும்தான் சேருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அங்கத்தினர் சொல்கின்ற பாதை தேசிய நெடுஞ்சாலையில் சேர்க்கப்படவில்லை.

மத்திய அரசு தேசிய நெடுஞ்சாலைகளுக்கான பணத்தைக் கொடுத்து நிர்வாகச் செலவுக்காக 7½ சதவிகிதம் தான் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் நமக்கு கிட்டத்தட்ட 20 சதவிகிதம் செலவாகிறது. ஆகவே மிச்சம் இருக்கிற பணத்தை நாம்தான் செலவழிக்கும் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது.

1975 மார்ச் 12]

திரு. பி. பொன் சொக்கலிங்கம் : தமிழ்நாட்டில் சிறப்பு மிக்க தேவாலயங்கள் இருக்கக்கூடிய பகுதிகளுக்குச் செல்லும் சாலைகளை எல்லாம் தேசிய நெடுஞ்சாலையாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று மத்திய அரசை நம் அரசு வற்புறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : நாம் பல சாலைகளை தேசிய நெடுஞ்சாலையாக அவர்கள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்றுதான் வற்புறுத்தி வருகிறோம். ஆயினும் கடந்த எட்டாண்டுகளில் அவர்கள் 51 கிலோ மீட்டர் அளவுக்குத்தான் தேசிய நெடுஞ்சாலையில் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நாம் நிறைய இடங்களைச் சேர்க்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்தியிருக்கிறோம். இதுவரை பதில் இல்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்த தேசிய நெடுஞ்சாலைகளோடு இணைக்கின்ற முகத்தான் சில இடங்களில் பைபாஸ் ரோடு போடும் திட்டம் இருந்ததே, அந்த பைபாஸ் ரோடுகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படாமல் இருந்தால் உடனடியாக அதைப் பூர்த்தி செய்ய அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பைபாஸ் ரோடுகள் போடப்படாமல் தேசிய நெடுஞ்சாலையை இடிக்கவோ, பாலத்தை இடிக்கவோ ஆரம்பிப்பதில்லை. பைபாஸ் ரோடுகளை முதலில் போட்டுவிட்டுத்தான் இந்த வேலைகள் நடைபெறுகின்றன.

நெல்லை வட்டத்திலுள்ள குளங்கள்

* 288 வினா—**திரு. சோ. அழகர்சாமி :** மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், நெல்லை தாலுக்காவிலுள்ள (1) வேளார் குளம், (2) உற்பத்தியார் குளம் இவைகள் போதுமான தண்ணீர் நிரம்ப முடியாமல் துர்ந்து மேடாகிவிட்டது என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அவைகளை ஆழப்படுத்தி, கரைகளை உயர்த்திச் சீர்படுத்த எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ)-இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1975 மார்ச் 12]

திரு. சோ. அழகர்சாமி: இந்த இரண்டு குளங்களும் நீண்ட நாட்களாக தூர் எடுக்கப்படாமல், கரை உயர்த்தப்படாமல் இருப்பதால் அங்கிருக்கிற ஆயக்கட்டுகளில் நஞ்சை விவசாயம் செய்ய முடியாமல் இருக்கிறதே, இந்தப் பஞ்ச நிவாரண திட்டத்தின் கீழோ அல்லது வேறு ஒரு திட்டத்தின் கீழோ இந்தக் குளங்களை ஆழப்படுத்த, கரைகளை உயர்த்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: ஒரு ஏரியை ஆழப் படுத்துவது, கரையை உயர்த்துவது என்றால் அந்த ஏரியின் ஆயக்கட்டுகள் பாதிக்கப்பட்டிருந்தால் ஏரியை ஆழப்படுத்தும் திட்டத்தின் கீழ் இதைக் கொண்டு வரலாம். ஆனால் மாண்புமிகு அங்கத்தினர் சொல்லக்கூடிய வேளார் குளம் 14.3 ஏக்கராவுக்கு பாசன வசதி அளிக்கக் கூடியது. அதில் இதுவரை பாதிக்கப் பட்டிருப்பது .63 ஏக்கராதான். அடுத்து உற்பத்தியார் குளம் ஆயக்கட்டை எடுத்துக் கொண்டால் அது 34.95 ஏக்கராவுக்கு பாசனம் அளிப்பது. இதில் .07 ஏக்கராதான் பாசன வசதி பெறாமல் இருக்கிறது என்கிற புள்ளிவிவரம் இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த இரண்டுமே பாசன வசதியைப் பூரணமாக பெற்றிருக்கிற காரணத்தினால் தற்போது அவை விடப்பட்டிருக்கின்றன.

குறுவை சாகுபடியில் கொள்முதல்

* 289 வினா—டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இந்த ஆண்டு குறுவை சாகுபடியில் அரசாங்கம் கொள்முதல் செய்த நெல் எவ்வளவு?

(இ) கொள்முதலுக்கென தமிழ்நாடு அரசாங்கம் நிர்ணயித்துள்ள விலை என்ன?

(உ) மத்திய அரசு நிர்ணயித்துள்ள விலை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) 1974-ஆம் ஆண்டு குறுவைப் பருவத்தின்போது, 31-12-1974 வரை, 1,50,132 டன் அரிசியை அரசு கொள்முதல் செய்துள்ளது.

1975 மார்ச் 12]

(இ) 25—9—1974 அன்று, மாநில அரசு, கொள்முதல் விலைகளைக் கீழ்க்கண்டவாறு வரையறுத்தது:—

(குவின்டால் ஒன்றுக்கு)

மிக நேர்த்தி ரகம்	ரூ. 98
நேர்த்தி ரகம்	ரூ. 95
நடுத்தர ரகம்	ரூ. 90
மோட்டா ரகம்	ரூ. 85

(உ) 1974-75-ஆம் ஆண்டு குறுவைப் பருவத்தில், நெல் கொள்முதல் விலைகளைக் கீழ்க் கண்டவாறு வரையறுக்குமாறு இந்திய அரசு மாநில அரசுக்கு ஆலோசனை நல்கியது.

(குவின்டால் ஒன்றுக்கு)

மிக நேர்த்தி ரகம்	ரூ. 86
மெல்லிய நேர்த்தியான ரகம்	ரூ. 83
நீண்ட மோட்டா ரகம்	ரூ. 78
குட்டை மோட்டா ரகம்	ரூ. 74

* 290 வினா—திரு. கே. எ. வகாப் :

திரு. என். கே. பழனிசாமி : மாண்புமிகு உணவு கட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நெல் கொள்முதல் விலையை அதிகமாக நிர்ணயிக்க அரசிடம் செயற்குறிப்பு உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், ஒரு குவின்டாலுக்கு என்ன விலை?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவுக்கு இடமில்லை.

DR. H. V. HANDE : Sir, when it is possible for the State Government to give more amount than what has been fixed by the Centre, will it not be possible for the Government right now to review its entire programme and see to it that a more realistic price is given to the persons from whom paddy is levied so that they will be able to part with their produce properly and they will also get proper price commensurate with the cost of cultivation and they will also be satisfied with it?

[1975 மார்ச் 12]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நாம் போனசாகவும், டிரான்ஸ்போர்ட் செலவுக்கு ஈடாகவும் 15 ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறோம். நெல் விலையைக் கூட்டிக் கொடுப்பது என்றால் அரிசி விற்பனை விலையும் அதிகமாகும். இதை எல்லோரும் ஏற்றுக் கொண்டால் அதைப் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. கே. எ. வகாப் : இன்றையதினம் விவசாயச் செலவுகள் இரட்டிப்பாகி விட்டன. நெல்விலை அதற்குத் தகுந்த அளவு உயரவில்லை என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக் கொள்கிறார்கள். பெருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்கள் கூட நெல் விலையை உயர்த்த வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். குறைந்த பட்சம் க்விண்டாலுக்கு 125 ரூபாய் என்ற அளவுக்காவது உயர்த்திக் கொடுத்தால்தான் விவசாயிகளுக்குக் கட்டுபடியாக இருக்கும். அப்போதுதான் அவர்களும் லெவிக்குக் கொடுக்க தாராளமாக முன்வருவார்கள். பஞ்சத்தையும் தவிர்க்க இது சாதகமாக இருக்கும். ஆகவே, நெல் விலையை க்விண்டாலுக்கு ரூ. 125 என்ற அளவிலாவது உயர்த்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : எல்லோரும் நெல் விலையை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்றுதான் சொல்கிறார்கள். தஞ்சையில் பேசும்போது அது சுவையாக இருக்கிறது. அதே நேரத்தில் அரிசி விலையை அதிகப்படுத்தி விட்டார்கள் என்றும் இவர்கள் எல்லோரும் இங்கே சொல்கிறார்கள்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சர்க்கார் இன்றைக்கு ஒரு க்விண்டால் அரிசியை 135½ ரூபாய்க்குத்தான் வாங்குகிறது. அதே சமயம் இது ரூ. 190-க்கு விற்கப்படுகிறது. கிட்டத்தட்ட வாங்குவதற்கும், விற்பதற்கும் இடையில் ரூ. 50 ஓவர்ஹெட் சார்ஜுக்காக வைக்கிறார்கள். இந்த ஓவர்ஹெட் சார்ஜையாவது குறைத்து அந்தத் தொகை விவசாயிகளுக்குப் போய்ச் சேரும் படியாகச் செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மாண்புமிகு அங்கத்தினர் நல்ல விவசாயி. விவசாயிக்கு ஒரு க்விண்டால் உற்பத்தி செய்ய என்ன செலவாகிறது, அவர்களுக்கு என்ன விலை கொடுத்தால் கட்டுபடியாகும் என்பதை கணக்கிட்டு அவரே சொன்னால் நான் அதைப் பரிசீலிக்கத் தயாராய் இருக்கிறேன். இதைப்பற்றி ஒரு காஸ்ட் அக்கவுண்டெண்ட் போட்டு முடிவு செய்ய வேண்டியிருக்க

1975 மார்ச் 12]

கிறது. நாம் க்விண்டாலுக்கு 135 ரூபாய் கொடுக்கிறோம் என்றால் அது விவசாயிகள் நெல்லைக் கொடுக்கிற இடத்தில். நாம் அதை மாநிலத்தின் இதர பகுதிகளுக்கு அனுப்புகிற செலவு இருக்கிறது, அறைவைக் கூலி இருக்கிறது. அளவு குறைவு இருக்கிறது, இவற்றின் காரணமாக அரிசி விலை அதிகமாகிறது.

திரு. கு. காமாட்சி: கோதுமையைப் பயிரிடுவதற்கு அதிக செலவு ஆகிறது என்று மத்திய அரசு எண்ணி கோதுமைக்கு க்விண்டால் 121, 122 என்ற அளவில் விலையை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். கோதுமை பயிரிடுவதை விட நெல் பயிரிடுவதற்கு அதிகச் செலவு ஆகிறது. இந்த நிலையில் நெல்லுக்கு க்விண்டால் 87 என்று கொடுப்பது மிக மிகக் குறைவாகும். இதைக் கொஞ்சம் அதிகப்படுத்தித் தர நமது மாநில அரசு முயற்சி செய்யுமா? இதனால் அரிசி விலை ஏறிவிடும் என்றால் அப்படி ஏறுதிருக்க மத்திய அரசாங்கம் இதற்கும் சப்ளிடி தர வேண்டுமென்று வற்புறுத்த முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: கோதுமை விலை, நெல் விலை இரண்டுக்கும் வாதப் பிரதிவாதம் தொடர்ந்து நடந்து கொண்டிருக்கிறது. நாம் இந்த மன்றத்திலேயே முன்பு விளக்கிச் சொன்னதைப்போல மத்திய அரசிடம் நெல்லின் விலையை அதிகப் படுத்த வேண்டுமென்று தொடர்ந்து வலியுறுத்தி வருகிறோம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: அக்ரிகல்கூரல் ப்ரைஸஸ் கமிஷன் கோதுமைக்கு க்விண்டால் ரூ. 125 என்று விலை நிர்ணயம் செய்திருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் பார்த்தால் நெல்லுக்கு நூறு ரூபாயாவது கொடுப்பதில் என்ன சங்கடம் இருக்கிறது? நூறு ரூபாய் கொடுத்தாலும் கூட—நாம் நம்முடைய ஓவர்ஹெட் சார்ஜைக் குறைத்துக் கொண்டால் இன்றைக்கு அரிசியை விற்கின்ற விலைக்கே விற்க முடியும். கொள்முதல் விலைக்கும், விற்பனை விலைக்கும் இடையே இன்றைக்கு தனியார் துறையில் அதிக இடைவெளி இல்லையே, இதை அரசு பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தனியார் துறையில் குறைத்து விற்கிறார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. அப்படிச் சொல்வதும் சரியல்ல என்று நினைக்கிறேன். எந்த அளவுக்கு செலவைக் குறைக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்கு குறைத்துத்தான் வைத்

[1975 மார்ச் 12]

திருக்கிரேமம். கோதுமை விலையை ஒட்டி அரிசி விலையை நிர்ணயிக்க வேண்டும் என்பதில் ஒன்றிரண்டு கருத்துக்கள் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டும். கோதுமை 125-க்கு வாங்கப்பட்டது என்றால் அதை அப்படியே விற்கிறோம். ஆனால் அரிசியைப் பொறுத்தவரையில் நெல்லாக வாங்கி—அறைத்து—அறைக்கும் போது அளவு குறைகிறது—விற்கிறபோது விலை அதிகமாகிறது.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : நெல், கோதுமை போன்ற உணவுப் பொருள் சம்பந்தமாக விலையை நிர்ணயிக்கிறபோது மத்தியில்—மாநில உணவு அமைச்சர்களை எல்லாம் கூட்டி வைத்துக்கொண்டு, நாட்டின் ஒட்டு மொத்தமான நிலையைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டுதானே நிர்ணயிக்கிறார்கள். மாநில உணவு அமைச்சர்களுக்கும் அங்கு நடைபெறுகிற வாதம் கன்வின்சிங்காக இருந்த காரணத்தினால்தானே அந்த நிலைக்கு ஒத்துக் கொள்கிறார்கள். திரும்பவும் இந்த விலையை மாற்றுவது என்றால் மத்திய உணவு அமைச்சர்—மாநில உணவு அமைச்சர்கள் எல்லாம் திரும்பக் கூடும்போது நாட்டின் நிலைமையை ஒட்டு மொத்தமாகப் பார்த்துத்தானே இதைச் செய்ய முடியும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மத்திய உணவு அமைச்சரை நாங்கள் சந்தித்து நிறையச் சொல்லியிருக்கிறோம். என்றாலும் மத்திய அரசாங்கம் செய்வது எல்லாம் சரி என்று இங்கே வாதிடுவதுதான் வேதனையாக இருக்கிறது. கோதுமைக்கு விலையை அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்று தீர்மானித்து, அதைப் பரிசீலித்து உயர்த்துகிறபோது, அரிசியைப் பற்றி கணக்கில் கொள்ள மாட்டோம் என்று அவர்கள் சொல்வது எந்த அளவுக்கு சரி என்றுதான் எங்களுக்குத் தெரியவில்லை.

திரு. எஸ். வடிவேல் : மத்திய அரசு கோதுமைக்கு எப்படி சப்ளிடி கொடுக்கிறதோ அதுபோல நமது அரசு அரிசிக்கு சப்ளிடி கொடுத்து மாவட்டத்தில் எல்லா இடங்களிலும் அரிசி ஒரே விலையில் கிடைக்க வழி செய்ய வேண்டும். இன்றைக்கு ஒரு யூட்டில் மூட்டை நெல் 54 ரூபாய், அடுத்த இடத்தில் 90 ரூபாய். ஒரு தாலுக்காவில் படி அரிசி 4 ரூபாய், இன்னொரு இடத்தில் 8 ரூபாய்—இதுபோல நம்முடைய மாநிலத்திலேயே இடத்திற்கு

1975 மார்ச் 12]

இடம் விலை அதிக அளவுக்கு வேறுபடாதிருக்க இந்த அரசு துரிதமான நடவடிக்கையை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இந்த ஆண்டு ஏற்பட்டிருக்கிற நிலையை ஒட்டி நாம் ஒரு முடிவுக்கு வந்துவிட முடியாது. பொதுவாக உற்பத்திச் செலவு அதிகமாகியிருக்கிறது என்பது அவர்களுக்கே தெரியும். ஏற்கனவே நாம் 90 ரூபாய் கொடுத்ததைக் கூட மத்திய அரசு ஒத்துக் கொள்ளாது போன துர்பாக்கியமான நிலைதான் நமக்கு ஏற்பட்டது.

(முற்பகல் 9-30)

திரு. மா. வெ. கரிவேங்கடம்: விவசாய உற்பத்திச் செலவு முன்னேக் காட்டிலும் கூடுதலாக இருக்கிறது. தற்போது உரத்தின் விலை ஒன்றுக்கு மூன்றாக உயர்ந்திருக்கிறது. ஆனால், நெல்லின் விலை மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. ஆகவே, நியாயமான விலையில் கொள்முதல் செய்தால் உற்பத்தி பாதிக்கப்படாது. இந்த வகையில் அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: ஒரு விலையை நிர்ணயம் செய்யும்போது நியாயமான அளவாக இருக்க வேண்டும். உரத்தின் விலையை இரண்டு மடங்காக நிர்ணயித்து மத்திய அரசு அந்த அளவுக்கு நெல்லின் உற்பத்திச் செலவு கூடுமே என்று சிந்திக்காமல் இருப்பது வருத்தப்படக் கூடிய ஒன்றாகும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறும் போது அரிசி விலையை உயர்த்த வேண்டிய நெருக்கடி ஏற்பட்டு இருப்பதால், நெல்லுக்குக் கூடுதல் விலை நிர்ணயிக்க வேண்டியது அவசியம் என்று சொன்னார்கள். நாம் கொள்முதல் செய்யும் போது ஐ.ஏ.எஸ். ஆபீசர், டெபுடி கலெக்டர், தாசில்தார் முதலிய பெரிய அதிகாரிகளைக் கொண்டு கொள்முதல் செய்வதால், அவர்களுடைய சம்பளம் போன்ற நிர்வாகச் செலவுகளையும் ஏற்க வேண்டியிருப்பதால் அரிசியை அதிக விலைக்கு விற்க வேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, நெல் கொள்முதல் செய்யும்போது மேல் மட்ட அதிகாரிகளை அனுப்பாமல் சாதாரண அதிகாரிகளையே அனுப்பி, நிர்வாகச் செலவைக் குறைத்து, அரிசியின் விலையைக் குறைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

[1975 மார்ச் 12]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: நிர்வாகச் செலவைப் பொறுத்தமட்டில் அது ஆழ்ந்த பரிசீலனைக்கு உரியது என்பதை ஒப்புக் கொள்கிறேன். அரசு இதுபோன்ற வியாபாரத்தில் ஈடுபட்டால் அந்தச் செலவு இருக்கத்தான் செய்யும். பெரிய அதிகாரிகளைப் போடுகிறோம் என்ற வாதத்தை உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். தனியார்கள் அப்படி வாங்கும்போது 30 ரூபாய் சம்பளத்தில் ஆளைப் போட்டு விற்பனை செய்து விடுகிறார்கள். அதே போல் தனியார் கடையில் 25 ரூபாய் சம்பளம் கொடுத்து ஆளைப் போட்டு விற்பனை செய்து விடுகிறார்கள். அரசாங்கம் இந்த இரண்டையும் செய்ய முடியாது. அரசாங்கத்திற்கு நிர்வாகச் செலவு கூடுகிறது என்பது உண்மை தான்.

திரு. எஸ். நல்லசாமி: நெல் விலையை உயர்த்த வேண்டும் என்று எல்லோரும் சபையில் கூறுகிறார்கள். நெல் விவசாயம் செப்தால் லாபம் கிடைப்பது இல்லை என்ற நிலைமை எல்லோரும் அறிந்த உண்மை. உரங்களின் விலை ஏறியதன் காரணமாக நெல் விவசாயம் செய்வது என்பது லாபம் இல்லாத காரணத்தால் நெல் கொள்முதல் விலையை நிர்ணயம் செய்ய சர்வகட்சிக் குழு அமைத்து, அவர்கள் சுற்றுப்பயணம் செய்து, ஒரு நியாயமான விலையைக் குழு நிர்ணயித்தால் அதை ஏற்றுக்கொள்ள அரசு முன்வருமா? அத்தகைய குழு அமைக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்த வரை எந்தவிதமான கருத்து வேறுபாடு இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. எல்லாக் கட்சியினரும் ஒரே குரலிலேயே கேட்கிறார்கள், ஆளும் காங்கிரஸ் கட்சியைத் தவிர. அதிலே கூட கருத்து வேறுபாடு இருக்கிறது. அதிலே கூட ஒருவர் நெல்லுக்குக் கூடுதல் விலை நிர்ணயிக்க வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார். திரு. சுரேந்திரன் அவர்களுக்குக் கொஞ்சம் கஷ்டம், இப்படிக்கேள்விகள் கேட்கிறார்களே என்பதால் ஆளும் காங்கிரஸ் கட்சி உட்பட நெல்லுக்குக் கூடுதல் விலை கொடுக்க வேண்டும் என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறார்கள். மத்திய அரசும் ஒப்புக்கொள்கிறார்களா என்பதுதான் பிரச்சினை.

1975 மார்ச் 12]

திரு. ஜி. கு. சுப்பையா : 31—12—74 முடிய கொள்முதலான நெல் 1.84 ஆயிரம் டன் என்று சொன்னார்கள். அதனுடைய இலக்கு எவ்வளவு? எவ்வளவு நெல் கொள்முதல் செய்யத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது? மத்திய அரசு சரியான முறையில் கொள்முதல் செய்து கொண்டு இருக்கிறார்களா? அவர்கள் எவ்வளவு கொள்முதல் செய்துகொண்டு இருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தமிழ்நாட்டில் மத்திய அரசு எப்.சி.ஐ. மூலம் வாங்குவது நம்முடைய ஆணையின் பேரில் தான். மொத்தம் எவ்வளவு என்ற விவரம் இல்லை.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : புரொக்கியூர் மெண்டுக்கு இந்த ஆண்டிலே கொடுக்கப்படக்கூடிய விலை அடுத்த ஆண்டிலும் கொடுக்க வேண்டும், எப்போதும் கொடுக்க வேண்டும் என்ற நிர்ப்பந்தம் இருக்க வேண்டும். தமிழகத்திலே ஏற்பட்டிருக்கும் உணவுப் பற்றாக்குறை காரணமாக மற்ற மாநிலங்களிலிருந்து தருவிக்கும் சூழ்நிலை இருக்கும் காரணத்தால் எதிர்காலத்தில் 2, 3 மாதங்களில் ஏற்படக்கூடிய நிலைமையைச் சமாளிக்க இந்த ஆண்டில் கிடைக்கக்கூடிய நெல்லை ஓப்பன் மார்க்கெட்டிலும் லெவி சிஸ்டத்திலும் அதிகப்படியாக அரசு வாங்கி வைத்து விலை ஏரூமல் தடுப்பதற்கு முயற்சி செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஏற்கனவே இதைப் பற்றி விளக்கியிருக்கிறேன்.

திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர் : முன்பு எல்லாம் நெல் கொள்முதல் செய்யும்போது மரக்காலில் அளந்து வாங்கி வந்தார்கள். இப்போது குவிண்டால் கணக்கில் வாங்கும்போது ஒரு குவிண்டாலுக்கு 3 ரூபாய், 4 ரூபாய் வரை குறைத்து விடுகிறார்கள். இது அரசுக்குத் தெரியுமா? இது என்ன காரணம்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சில சமயங்களில் நெல்லை வாங்கும்போது 10 ரூ நெல்லாக இருந்தால் அப்படிப்பட்ட பிரச்சினை எழுகிறது. ஆங்காங்கே உள்ள அதிகாரிகள் அதைப் பார்த்துக் கொள்கிறார்கள்.

[1975 மார்ச் 12]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : என்னுடைய துணைக் கேள்விக்கு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கின்ற நேரத்தில் நெல் கொள்முதல் விலையை உயர்த்திக் கொடுப்பதில் சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. அப்படி உயர்த்திக் கொடுத்தால் விற்கக்கூடிய விலை ஏறும் என்றார்கள். மாண்புமிகு திரு. சுரேந்திரன் அவர்கள் கேட்ட கேள்விக்கு மத்திய அரசும் பொறுப்பு என்ற வகையில் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு மார்க்கெட்டில் படி அரிசி 7 ரூபாய், 8 ரூபாய் விற்கப்படும்போது விவசாயிகளிடமிருந்து வாங்குகின்ற நேரத்தில் 90 ரூபாய், 100 ரூபாய்தான் கொடுக்கப்படுகிறது. அந்த ரேட் பிரகாரம் பார்த்தால் சிலோ அரிசி ரூ. 1.30, ரூ. 1.40-க்கு விற்க முடியும். என்கே கோளாறு இருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. விவசாயிகளுக்கும் பலன் கிடைக்கவில்லை. கன்ஸ்யூமர்களுக்கும் குறைந்த விலையில் அரிசி கிடைக்கவில்லை. ஆகவே, இந்தக் கோளாறைச் சரிப்படுத்தி, கன்ஸ்யூமர்களின் அதிருப்தியையும், விவசாயிகளுக்கு ஏற்பட்டு இருக்கும் பயங்கரமான நிலைமையையும் போக்குவதற்கு என்ன திட்டங்களை அரசாங்கம் கொண்டு வரப் போகிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்தக் கோளாறு எங்கும் இல்லை. சில பேர்களுடைய சிந்தனையில்தான் கோளாறு இருக்கிறது. மன்றத்தில் உள்ள அனைத்துக் கட்சியினரும் ஒரே குரலில்தான் பேசுகிறார்கள். 89 ரூபாய்க்கு வாங்கி, படி அரிசி 7 ரூபாய், 8 ரூபாய்க்கு விற்கிறார்கள். எந்த அளவுக்கு வாங்குகிறார்களோ அந்த அடிப்படையில்தான் இஷ்டம் பினைஸ் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. கொள்முதலுக்கு மத்திய அரசு நிர்ணயித்த விலை 74 ரூபாய்தான். நாம் 89 ரூபாய்க்கு அதிகாரமற்ற முறையில் போனஸ், டிரான்ஸ்போர்ட் என்று மறைமுகமாகக் கொடுத்துக் கொண்டு இருக்கிறோம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, மத்திய சர்க்கார் நிர்ணயித்த விலையைவிட மாநில சர்க்கார் 12 ரூபாய் போனஸ் கொடுத்து வருகிறது. அந்த 12 ரூபாயை மானியமாக அரசு கொடுத்து விடுகிறதா? அல்லது அரிசியை வாங்கிச் சாப்பிடுகிற மக்களிடமிருந்து அதையும் விலையிலே சேர்த்து திரும்ப வாங்கிக் கொள்கிறார்களா? சில்லரைக் கடைகளிலே அரிசி கிலோ 2 ரூபாய்க்கு விற்கிறது, போனஸ் கொடுக்கிற அந்த ரூபாயையும்

1975 மார்ச் 12]

விலையிலே சேர்த்து கொஞ்சம் லாபத்தையும் சேர்த்துக் கொடுத்தால்தான் இப்போது இருக்கிற கிலோ இரண்டு ரூபாய் என்ற விலைக்கு கணக்கு வருகிறது. ஆகவே லாபம் இல்லாமல் செய்தால் இப்போதுள்ள கொள்முதல் விலையைக் கூட்டலாம் அல்லது அரிசி விலையைக் குறைக்கலாம் என்ற முறையிலே கணக்கு வருகிறதே, இதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து உற்பத்தியாளர்களுக்கும் வாங்குகிறவர்களுக்கும் நியாயமான விலை கிடைக்கக்கூடிய முறையில் எல்லாக் கட்சிகளையும் சேர்ந்தவர்களை வைத்துக் கொண்டாவது ஆலோசனை செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கொள்முதல் விலை, விற்பனை விலை எல்லாம் யோசனை செய்துதான் தரப்பட்டு வருகிறது. 15 ரூபாய் என்று நாம் கொடுப்பது விலையாகத்தான் கொடுக்கப் படுகிறது.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : விலையை நிர்ணயிக்கிறபோது அதிக நிலம் வைத்திருப்பவர்களைப் பற்றிக் கவலைபில்லை. 3 ஏக்கர் வைத்திருக்கக் கூடியவர்களுக்கு ஒரு விலை நிர்ணயத்தையும் 3 ஏக்கர்களுக்கு மேலே வைத்திருக்கின்றவர்களுக்கு ஒரு விலை நிர்ணயத்தையும் கொண்டு வர அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அது முடியாத காரியம்.

திரு. கே. எ. வகாப் : இப்போது பரவலாக நெல் வியாபாரத்திலே அரசாங்கம் மிக அதிகமான லாபத்தை சம்பாதிக்கிறது என்ற பிரச்சாரம் வெளியிலே செய்யப்படுகிறது. நிர்வாகச் செலவுகளைக் குறைப்பதற்கான நடவடிக்கைகளையும் லாப நஷ்டக் கணக்குப் பார்க்காமல் விற்பனை செய்யக்கூடிய முறைகளையும் கொண்டு வந்தால் இப்போதுள்ள அரிசி விலையை மேலும் ஏறாமல் பார்த்துக்கொள்ளலாம், அதேபோன்று நெல் விலையை ஏற்றலாம், ஆகவே அதைச் செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா?

ஈத நெல்லாக இருந்தால் 5 கிலோ மாப்ட்ஸ்சர் என்ற முறையிலே எடுக்கப்படுகிறது, ஆனால் காய்ந்த நெல்லுக்கும் அதிகாரிகள் அதைப் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்று சொல்லப்

[1975 மார்ச் 12]

படுகிறதே, அது இல்லாமல் செய்வதற்கும் அரசாங்கம் அதிகமான லாபம் சம்பாதிக்கிறது என்று வெளியிலே சொல்லப்படுகிறதே அதுபற்றியும் விளக்கம் அளிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அரசாங்கத்திற்கு அதிகமான லாபம் கிடைக்கக் கூடாது என்பது நியாயமான வாதம். அதிகமான லாபம் கிடைத்தால் விவசாயிகளுக்கு அதிகமான விலை கொடுக்க முயற்சிக்கலாம். அரசாங்கம் விபரபாரத்தை ஏற்றுக்கொண்டால் நிர்வாகச் செலவுகள் எப்படி எப்படி ஆகும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜேம்ஸ் அவர்களே சொன்னார்கள்.

திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாநில சர்க்கார் மத்திய சர்க்காரிடம் விலையை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்பதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிற விலை எவ்வளவு என்பதை அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நாம் அதிகமாக இங்கேயே கொடுத்திருக்கிறோம், அவர்களைக் கேட்காமலேயே 90 ரூபாய் கொடுத்தோம். அதை நிறுத்தச் சொல்லிவிட்டார்கள் அவர்கள்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : உணவு அமைச்சர்கள் மாநாட்டிற்கு சர்க்காரின் சார்பிலே போனவர்கள் நெல்லுக்கு இன்ன விலை கொடுக்க வேண்டுமென்றும், கோதுமைக்கு எந்த அடிப்படையிலே விலை நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அந்த அடிப்படையிலே நெல்லும் விலை நிர்ணயம் செய்ய வேண்டுமென்றும் கேட்டார்களா? அவர்களிடத்தில் கணக்கு இல்லாமல் இருந்ததால்தான் அக்ரிகல்சர் பிரைஸ் கமிஷன் சொன்ன விலையை இவர்களிடம் கணக்கு இல்லாததால் பேசாமல் ஒத்துக் கொண்டார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது ஒரு பெரிய யூகம். இப்படிப்பட்ட கற்பனை எங்கிருந்து எழுந்ததோ தெரியவில்லை. அவர்களோடு தொடர்ந்து இதைப்பற்றித் தெரிவாக விவாதித்து இருக்கிறோம், அவர்களோடு சண்டை போட்டு இருக்கிறோம், அவர்களைக் கேட்காமலேயே 90 ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறோம்.

1975 மார்ச் 12]

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன் : அக்ரிகல்சர் பிரைஸ் கமிஷனிலே யார் யார் உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்கள், அவர்கள் எந்த அடிப்படையிலே விலை நிர்ணயம் செய்கிறார்கள், தென் மாநிலங்களைச் சேர்ந்தவர்கள் யார் யார் அதிலே உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : யார் யார் என்ற தகவல் இல்லை.

திரு. எம். கரேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கிறபோது நான் ஏதோ கொள்முதல் விலையை உயர்த்தக் கூடாது என்று சொன்னதைப் போன்று ஒரு கருத்து வரும்படியாக பதில் சொன்னார்கள். நான் கேட்பதெல்லாம் உணவு அமைச்சர்கள் மாநாட்டிலே இங்கிருந்து சென்று கலந்து கொண்டவர்கள்—மாநில அரசும் மத்திய அரசும் ஒன்றுக்கொன்று நெருக்கமானவை, மாநில அரசின் மேல் ஆதிக்கம் செலுத்தக் கூடிய எஜமானத்துவம் பெற்றதல்ல மத்திய சர்க்கார்—இங்கே இருக்கிற நிலைமைகளைப் பற்றி சரியான முறையிலே வாதத்தை எடுத்து வைத்திருந்தால் இப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்பட்டிருக்காது. அப்படி வாதத்தை நல்ல முறையிலே எடுத்து வைப்பது உங்கள் கடமையல்லவா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : வாதாடுவது எங்கள் கடமையென்று நினைவூட்டினார்கள். வாதாடிய விவரங்களை யெல்லாம் பத்திரிகைகளிலே அவர்கள் படித்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அமைச்சர்கள் மட்டுமல்ல, தமிழ்நாட்டு மக்கள் அனைவரும் சேர்ந்து வாதாடியும் கூட உண்மையான நிலைமையைப் புரிந்து கொண்டு விலையை அதிகப்படுத்திக் கொடுப்பது அவர்களுடைய கடமையல்லவா? அந்தக் கடமையை அவர்களுக்கு நினைவூட்ட என் திரு. கரேந்திரன் அவர்கள் மறுத்து வருகிறார்கள்?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கிறபோது ஏதோ தங்களுக்குச் சங்கடம் இருப்பது போன்று சொன்னார்கள். எப்.சி.ஐ.யிலே 2, 3 ரூபாய் அதிகமாகக் கொடுக்கிறார்கள் என்ற தகவல் இருக்கிறது, அதுமட்டுமல்ல அங்கே மெஷர்மென்ட்டும் சரியாக இருக்கிறது.

[1975 மார்ச் 12]

farmers are more attracted to sell it to F.C.I. என்ற தகவல் பத்திரிகைகளிலே எல்லாம் கூட வந்திருக்கிறது. அந்த அடிப்படையிலே மாநில அரசு 15, 20 ரூபாய் என்று போக்குவரத்து மற்ற மற்ற வகையிலே எப்படிக்கூட்டிக் கொடுக்கிறார்களோ அதைப்போன்று—மத்திய சர்க்கார் தடையாக இருக்கிறது, நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள்—இன்னும் 10 ரூபாய் வேறு கணக்குக் காட்டிகூட்டிக் கொடுக்க என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது? அதே நேரத்திலே வெய்ட்ஸ் எல்லாம் சரியாக இல்லை என்று சொல்கிறார்கள், அதையெல்லாம் சரிப்படுத்தி சீர்படுத்தி நல்ல வகையிலே எடுத்துக் கொள்வதற்கும் அதிக விலையைக் கொடுப்பதற்கும் நான் கூறிய ஏற்பாட்டின்படி அரசாங்கம் கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமா? அதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் ஆத்திரப்படாமல் நிதானமாகப் பதில் கொடுக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : டாக்டர் ஹாண்டேயைப் போல் நான் ஒருக்காலும் ஆத்திரப்படவே மாட்டேன். மத்திய சர்க்காருக்குச் சொந்தமான எப்.சி.ஐ.யை அவர்கள் புகழ்ந்ததிலே எனக்கு ஆச்சரியமில்லை. அதைவிட பல மடங்கு நம்முடைய சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் உன்னதமான முறையிலே செயல்படுகிறது, புரக்யூர் செய்துவருகிறது. மத்திய சர்க்காரைக் கேட்காமலேயே இன்னும் ஒரு 15 ரூபாயை உயர்த்திக்கொடுத்து மேலும் மத்திய அரசினுடைய பகையை அதிகப்படுத்திக் கொள்வது சரியல்ல.

Handicrafts Development Corporation

* 291 Q.—THIRU B VENKATASWAMY : Will the Hon. the Minister for Industries and Electricity be pleased to state—

- (a) whether the Tamil Nadu Handicrafts Development Corporation had organised an exhibition in Bombay in 1974; and
- (b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) ஆம்.

(இ) தமிழ்நாடு கைவினைப்பொருள் அபிவிருத்திக் கழகம் பப்பாயில் உள்ள குமாசாமி அரங்கில் 19-10-1974 முதல் 30-10-1974 வரை பொருட்காட்சி ஒன்றை ஏற்பாடு செய்தது. இந்தப் பொருட்காட்சியை ஏற்பாடு செய்ய ரூ. 18,836.75 (ரூபாய்

1975 மார்ச் 12]

பதினெட்டாயிரத்து எண்ணூற்று முப்பத்தாறும் பைசா எழுபத்தைந்து மட்டும்) செலவாகியது. இந்த பொருட்காட்சியில் கைவினைப் பொருள் கழகம் ரூ. 99,858.75 (ரூபாய் தொண்ணூற்று ஒன்பதாயிரத்து எண்ணூற்று ஐம்பத்தெட்டும் பைசா எழுபத்தைந்து மட்டும்) மதிப்புள்ள பொருட்களை விற்பனை செய்தது.

* 292 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு தொழில்-மின்சாரத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பூம்புகாரில் தமிழ்நாடு கைவினைப்பொருள் அபிவிருத்திக் கார்ப்பரேஷன் செயல்படத் துவங்கிவிட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, இந்த கைவினைப் பொருள் அபிவிருத்திக் கழகமானது பெரிய நகரங்களிலே கண்காட்சி நடத்துவதின் மூலமாக சிறந்த முன்னேற்றமான முறையை ஏற்படுத்தி நம்முடைய கைவினைப் பொருட்கள் அதிகமாக விற்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது. குறிப்பாக தமிழ் நாட்டிலேயிருந்து தயாரிக்கப்படுகின்ற பாய் போன்றவை அதிகப் படியாக விற்கக்கூடிய அளவிலே அவற்றையும் கண்காட்சியிலே வைத்து விற்க ஏற்பாடு செய்வார்களா? கோரை பாய் தொழிலில் பல்லாயிரக்கணக்கான மக்கள் வாழ்க்கை அடங்கியிருக்கிறது, அதனுடைய விற்பனை தற்போது குறைவாக இருக்கிறது. ஆகவே இந்த கைவினைப் பொருள்கள் அபிவிருத்திக் கழகம் அதையும் எடுத்துக்கொள்ள முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பம்பாயிலே நடைபெற்ற கண்காட்சியிலே பாய் ரூ. 7,302-க்கு விற்பது. டிமாண்டை பொறுத்துத்தான் விற்பனை நடைபெறும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஸா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தமிழ்ச் சுழுதாயத்தின் பெருமைக்கு எடுத்துக்காட்டாக அமைந்துள்ள பூம்புகாரிலே கைவினைப் பொருள் கழகம் இன்னும்

[1975 மார்ச் 12]

துவங்கப்படவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்போது ஏராளமான பேர்கள் அந்த சரித்திரப் புகழ்வாய்ந்த இடத்தைப் பார்க்க வருகிறார்கள், அங்கே இந்த கைவினைப் பொருட்களை வைப்பதால் அந்த இடத்தில் அப்படிப்பட்ட நிலையத்தை ஆரம்பித்தால் அந்த இடத்திற்கும் கிர்த்தி சேரும், வரக்கூடிய மக்களும் அதிகமாக வாங்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே அங்கே ஏன் துவக்கக் கூடாது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: இப்போது உள்ளது பூம்புகார் சேல்ஸ் எம்போரியம் சென்னை, மகாபலிபுரம், நெய்வேலி, சேலம், கோயம்புத்தூர், திண்டுக்கல், தஞ்சாவூர், திருநெல்வேலி ஆகிய இடங்களில் செயல்பட்டு வருகிறது. இந்த ஹாண்டிகிராப்ட்ஸ் டெவலப்மென்ட் கார்ப்பரேஷன் கடலூர், வேலூர், ஈரோடு, மதுரை, ஊட்டி ஆகிய இடங்களில் நடைபெற்று வருகிறது. ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஒன்று என்று இந்தக் கழகத்தின் சார்பாக சேல்ஸ் எம்போரியம் ஆரம்பிப்பதற்கு செயற்குறிப்பு இருக்கிறது. மற்ற மாவட்டங்களைப்பற்றி இப்போது பரிசீலனை நடைபெற்று கொண்டு வருகிறது.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: Sir, may I know from the Hon. Minister for Electricity and Industries whether this Development Corporation derived any benefit from the Exhibition held at Bombay and if so, what is the total amount of income derived?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA: As I have already stated, the expenditure is Rs. 18,830. The sales was to the extent of Rs. 99,000 and there is a benefit.

திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தமிழ்நாட்டு கைவினைப் பொருள்களுக்கு வெளிநாட்டுப் பயணிகளிடம் கிராக்கி இருக்கும் காரணத்தால் இதுபோன்ற விற்பனை நிலையங்களை வெளிநாட்டுப் பயணிகள் நிறைய வருகின்ற பம்பாய், கல்கத்தா, டில்லி போன்ற நகரங்களில் அமைக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: அதுபோன்ற செயற்குறிப்பு இருக்கிறது. இப்போது கூட நம்முடைய விமான நிலையத்தில் சேல்ஸ் எம்போரியம் ஆரம்பித்திருக்கிறோம்.

1975 மார்ச் 13]

THIRU B. VENKATASWAMY : Most of the ladies in the house are doing this handicraft work. May I know from the Hon. Minister whether this handicraft will be given more prominence and whether he will see that more handicraft goods are produced and sold through the Handicrafts Development Corporation?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : There is a proposal to start Poompuhar Sales Emporium in Krishnagiri also. So, my friend will be satisfied with this answer.

Work study of Housing Board

* 293 Q.—**THIRU N. K. PALANISAMY :** Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether a study on the staff position and the nature of work done by the State Housing Board has been undertaken by the Finance Department; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : (அ) ஆம்.

(இ) தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியத்தின் பணி ஆய்வை நிதித் துறையின் அமைப்பு-நடைமுறைப் பிரிவு 5-8-1974 ஆம் தாளிலிருந்து மேற்கொண்டுள்ளது. அது பொறியியல் பிரிவைப் பற்றிய தன் அறிக்கையை முடித்துள்ளது. நிர்வாகம், கணக்கு பிரிவுகளுக்கான அதன் அறிக்கை எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : இதுவரை ஆய்வு செய்யப் பட்டதில் என்ன முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? மேலும் இருக்கக்கூடிய குறைபாடுகளைப் போக்க சர்க்கார் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : அவர்கள் ஆய்வு செய்து கொடுத்த அறிக்கையின்பேரில் ஒவ்வொரு பத்து நாளைக்கும் ஒவ்வொரு பொறியாளர் சென்று எவ்வளவு தூரம் வேலை செய்கிறார்கள் என்ற கணக்கெல்லாம் பார்க்கப்பட்டு வருகிறது. அவர்கள் செய்த ஆய்வு எல்லாம் ஒப்புக்கொண்டு பொறியாளர்களுக்கு அறிவிக்கப்பட்டு நல்ல அளவில் வேலை நடந்து வருகிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1975 மார்ச் 12]

திரு. எம். சுரேந்திரன்: வீட்டு வசதி வாரியத்திலே கணக்குகள், வரவு-செலவுகள், அட்வான்சுகள், டெபாசிட்டுகள், லாடகைகள் போன்றவற்றுக்கு முறையாக கணக்குகள் இல்லை என்றும், அது சம்பந்தமாக ஆராய ஒரு கமிட்டி அமைக்கப்பட்டு அந்தக் கமிட்டி ஆராய்ந்து அந்த ரிப்போர்ட் தரப்பட்டிருக்கிறதா? அம்மாதிரி ஆராயப்பட்ட பிறகு எல்லாம் முறைப்படுத்தப் பட்டிருக்கிறதா? இப்போதும் முறையாக நடைபெறவில்லை என்ற புகார் இருப்பது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: ஏற்கனவே சொன்னது போல் நிர்வாகக் கணக்குப் பிரிவுகளுக்கான அறிக்கை எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. கணக்குப் பிரிவைச் சரிப்படுத்தும் ஏற்பாடுகளை மேற்கொண்டிருக்கிறோம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: வீட்டு வசதி வாரியத்திற்குப் பணியாளர்களை நியமிப்பதற்கு ஏதாவது விதிமுறைகள் இருக்கின்றனவா? பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மூலம் நியமனமாகிறதா அல்லது எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்சு மூலம் நியமனம் ஆகிறதா? மாவட்டங்களில் வீட்டு வசதி வாரியத்தை விஸ்தரிக்கும்போது சென்னையிலே நியமித்து ஆங்காங்கு அனுப்பக்கூடிய முறை தற்போது இருந்து வருகிறது. இதனால் அந்தந்த மாவட்டங்களில் இருக்கக்கூடிய மக்களுக்கு உரிய விகிதாசாரம் கிடைக்கவில்லை. இந்தக் குறைபாடுகளை நீக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: வீட்டு வசதி வாரியத்தில் ஏற்கனவே ஏராளமான பேர் வேலையில் சேர்ந்து விட்டிருந்தார்கள். ஆகவே, புதிதாக மாவட்டங்களில் ஏற்படும் அலுவலகங்களுக்கு ஏற்கனவே வேலையில் இருப்பவர்கள் அனுப்பப்படுகிறார்கள். புதிதாக எடுக்கும்போது எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்சு மூலந்தான் எடுக்கிறார்கள். கடந்த ஓராண்டுக் காலமாக புதிதாக வேலைக்கு ஆட்களை எடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு அந்த நிறுவனம் இல்லை.

1975 மார்ச் 12]

கோயம்புத்தூர் பத்மா மில் தொழிலாளர்கள்

* 294 வினா—திரு. என் மருதாசலம் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) கோவை மாவட்டம், காளப்பட்டி பத்மா மில்லில், 28—2—1974-ம் தேதி சர்க்கார் முன்னிலையில் ஏற்பட்ட ஒப்பந்தத்தை மில் முதலாளி அமூல் படுத்தாததை எதிர்த்து 26—5—1974 முதல் வேலை நிறுத்தம் செய்துள்ளனரா?

(இ) ஆம் எனில், அதன்மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : (அ) ஆம். கோயம்புத்தூர், ஸ்ரீபாலதண்டாயுதபாணி அண்டு கம்பெனியில் (குத்தகைதாரர் : ஸ்ரீபத்மா மில், காளப்பட்டி) கோயம்புத்தூர் மாவட்ட ஆலைத் தொழிலாளர் சங்கத்தைச் சேர்ந்த 19 தொழிலாளர்கள், சென்னை தொழில் தகராறு சிறப்பு நடுவர் மன்றம் தொழில் தகராறு எண் 1/1974-ல் அளித்த தீர்ப்பை செயற்படுத்துமாறு நிர்வாகத் தினரைக் கேட்டு 26—5—1974-லிருந்து உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தம் செய்தனர்.

(இ) அத்தீர்ப்பைச் செயற்படுத்தாமை குறித்து மேற் சொன்ன நிர்வாகத்தினர் மீது வழக்கு தொடருவதற்கு அவசியமான நடவடிக்கையை மேற்கொள்ளுமாறு, கோயம்புத்தூர், தொழிலாளர் நல ஆய்வாளர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளார்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இன்னும் அக்ரீமென்டில் இருக்கக்கூடிய இதர பிரச்சனைகள் பற்றித் தீர்வு காணவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். அதைப்பற்றி அரசின் நிலைமை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : நிர்வாகம் சிலவற்றை ஒப்புக் கொள்ளாமல்போன காரணத்தால் ஏ.பி. திருப்பதி என்ற மாணேஜிங் டைரக்டர் மீது 29-வது விதி இன்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்ப்யூட்ஸ் ஆக்ட்-படி நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1975 மார்ச் 12]

Coral reef in Periathalai village

* 295 Q.—THIRU N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Social Welfare be pleased to state—

(a) whether coral reef in Periathalai village in Tirunelveli district has been removed so as to facilitate easy movement of fishermen; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை: பவழப் பாறைகளை அகற்றி நீர்வழிப் போக்குவரத்துக்கான கால்வாயை அமைக்கும் பொருட்டு திருநெல்வேலி மாவட்டம், பெரியதானை கிராமத்தில் தொடக்க ஆய்வுப் பணியைப் பொதுப்பணித்துறை மேற்கொண்டு வருகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(2) ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்

காவல்துறை தலைமை அதிகாரியின் அலுவலகத்தில் புதிய கொடி பறப்பது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு திரு. சோ. அழகர்சாமி அவர்களும், திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களும்—
“Serious situation arising out of a new Flag with State Symbol being flown in I.G.’s Office from 11th March 1975 and the likelihood of such flags coming up in the various Government institutions.” என்ற பொருள்பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது எப்படி பேரவையின் மற்ற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்கத் தக்கது என்பது பற்றி விளக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சபாநாயகர் அவர்களே, நேற்று இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் எழுப்பியபோது ஒருவிதமான பதிலை முதலமைச்சர்

1975 மார்ச் 12] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

அவர்கள் கொடுத்தார்கள். அந்தப் பதிலை அவர்கள் கொடுக்கின்ற நேரத்தில் 'இதுதான் முதன் முதலாக நாங்கள் ஏற்றியிருக்கும் கொடி' என்ற கருத்துப்படத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

பொதுவாக, நம்முடைய அரசியல் சட்டத்தின்படி இந்த நாடு யூரானிலும் குறிப்பிட்ட ஒரே மாதிரிக் கொடி இருக்குமென்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அப்படி இருக்கும்போது அரசாங்கக் கட்டடங்களில் எல்லாம் எம்மாதிரிக் கொடியை ஏற்ற வேண்டுமென்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன்.

சோவியத் யூனியனில் ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் தனிக் கொடி இருக்கிறது என்ற கருத்தைக் கண்டிப்பாக முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுவார்கள் என்று எனக்குத் தெரியும். அங்கிருக்கக் கூடிய கொடிகளில் கூட மத்திய அரசின் சிம்பலையும் வைத்துக் கொண்டு அந்த மாநிலத்திற்கான கொடி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, தனியாக இல்லை. நம்முடைய அரசியல் சட்டப்படி மூவாணக் கொடி, அசோகச் சக்கரம் இருக்க வேண்டும். அந்த சிம்பல் இல்லாமல் இங்கே கொடி பறக்க விடப்படுகிறது என்றால் அது ஒரு தப்பான கருத்தை உண்டாக்கும் நிலைமை ஏற்படும். இப்போது ஜ.ஜி. ஆபீசில் மட்டுந்தான் கொடி பறக்கிறது. இனிமேல் சர்க்கார் அலுவலகங்களில் எல்லாம் பறக்க விடலாம். அப்படிப் பறக்க விடும்போது தப்பான கருத்து ஏற்படும் என்ற காரணத்தால், இதைப்பற்றித் தெளிவு ஏற்படும் வகையில், அரசாங்கம் தமிழ்நாட்டுக்குத் தனியாகக் கொடியை நிர்ணயித்து நினைத்த இடத்தில் எல்லாம், அரசாங்கம் விரும்பும் இடத்தில் எல்லாம் பறக்க விடப் போகிறார்களா என்பதைப் பற்றி அறிந்து கொள்ள வேண்டுமென்ற காரணத்தால், இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின்கீழ் விவாதிக்க அனுமதி அளிக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் தலைவர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் காவல்துறை மாநில தலைமை அதிகாரியினுடைய அலுவலகத்திலே பறக்க விடப்பட்டிருக்கின்ற கொடியைப் பற்றி எழுப்பியுள்ள பிரச்சினைக்கு நான் சற்று விளக்கமாகப் பதில் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1975 மார்ச் 12]

மத்திய சர்க்காரிடம் இருந்து வந்த ஆணையின் அடிப்படையிலேதான் இப்படிப்பட்ட ஒரு மாறுதல் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். கடந்த பிப்ரவரி திங்கள் 7-ம் நாள் அன்று மத்திய சர்க்காரிடம் இருந்து வந்த உத்தரவில்—அது முதலில் கோவா, பாண்டிச்சேரி ஆகிய மாநிலங்களில் இருக்கின்ற ஐ.ஜி. ஆபீஸ்களைப் பற்றி எழுந்த பிரச்சினையின் அடிப்படையில் அவர்கள் வெளியிட்டுள்ள உத்தரவில்—

“As it is the general policy of the Government of India to restrict the display of the National Flag, the present practice of displaying the National Flag on the Offices of the Inspector-General of Police may therefore be discontinued under intimation to this Ministry.”

என்ற ஆணை அனுப்பி—

“Copy forwarded for information to the Chief Secretaries of all State Governments and Union Territories”

என்று போடப்பட்டிருக்கிறது.

(முற்பகல் 10.00)

இந்த ஆணை பிப்பிரவரி 7-ம் தேதி வந்த பிறகு இந்த ஆணை நம்முடைய தலைமைச் செயலகத்திலிருந்து ஐ.ஜி. அலுவலகத்திற்கு அப்படியே அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. எந்தவித குறிப்பிற்கூட இல்லாமல் அந்த ஆணைக்கு ஏற்ப ஐ.ஜி. அவர்கள் தலைமைச் செயலகத்திற்கு எழுதிய கடிதத்தில், ‘அந்த ஆணைக்கு ஏற்ப இந்திய தேசியக் கொடி பறக்கவிடுவதை நாங்கள் நிறுத்தி விட்டோம்’

‘I have issued instructions to discontinue flying the National Flag on my office and on the office of the Commissioner and Additional Inspector-General of Police, Madras’

என்று ஐ.ஜி. அவர்கள் நம்முடைய அரசுக்கு, தலைமைச் செயலகத்திலுள்ள தொடர்புடைய அதிகாரிகளுக்குப் பதில் எழுதி விட்டார்கள். அதற்குப் பிறகு மார்ச் 6-ம் தேதி ஐ.ஜி. அலுவலகத்திலிருந்து, ‘நேஷனல் ஃபிளாக்’க்குப் பதிலாக எந்தக் கொடியைப் பறக்க விடுவது’ என்று கேட்டார்கள். அவர்கள் எழுதிய கடிதத்திற்குப் பிறகு நான், தலைமைச் செயலகத்தில் இருந்து காவல் துறைக் கொடிக்கு என்று நீங்கள் அமைத்த

1975 மார்ச் 12] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

வண்ணங்களில் ஒன்றான நீல வண்ணத்தின்மீது தமிழ் நாடு சின்னத்தை பதித்துக் கொள்ளுங்கள் என்று அவர்களுக்குக் கூறப்பட்டு, அந்தக் கொடி இரண்டு நாட்களாக ஐ.ஜி. அலுவலகத்தில் பறந்து கொண்டு இருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் சொன்னார்கள். சோவியத் நாட்டிலே ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் தனித்தனி கொடி இருக்கிறது என்று முதலமைச்சர் வாதிக்கக்கூடும் என்று சொன்னார்கள். நான் வாதிட்டுக் கொண்டதான் இருக்கிறேன். அது வேறு விவகாரம். அதற்கு, இன்று மத்திய சர்க்காருடன் நல்லுறவு கொண்டிருக்கும் இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, மத்திய சர்க்காருக்கு எடுத்துச் சொல்லவேண்டும், நாம் இத்தகைய உறவு வைத்து இருக்கிறோம், சோவியத் நாட்டில் ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் தனித்தனி கொடி கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்று அந்த நல் அறிவுரைகளை எல்லாங்கூட மத்திய அரசுக்கு இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறது.

அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், அந்தக் கொடியில் இந்திய தேசியக் கொடியின் சாயலே இல்லை என்று. அதற்கும் வருகிறேன். நாம் இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு மாநிலங்களுக்குத் தனிக்கொடி கேட்டபோது, எப்படி அந்தக் கொடி இருக்கவேண்டும் என்ற அமைப்பை வரைந்து, அதை நம்முடைய 'தமிழ் அரசு' எடுகளிலேகூட அந்த ஒவியத்தை வெளியிட்டு, எல்லாப் பத்திரிகைகளிலும் விளம்பரம் கொடுத்து, அந்த டிசைனை நாம் மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி வைத்தோம். அந்தக் கொடியில், ஒரு பகுதியில் இந்திய தேசியக் கொடியும், இன்னொரு பகுதியில் தமிழ் நாடு அரசின் சின்னமும் பதிக்கப்பட்டு இருந்தது. இப்போது ஐ.ஜி. அலுவலகத்தில் பறக்கும் கொடி அது அல்ல. நாம் தொடர்ந்து அதற்காக மத்திய சர்க்காரோடு வாதிட்டுக் கொண்டு இருப்போம்.

இங்கேயிருக்கும் அந்தக் கொடியில் தேசியச் சின்னம் இல்லையா என்று கேட்டால் தமிழக அரசின் சின்னத்தை உற்றுப் பார்ப்பார்கள்ளையானால், அதிலே தேசியச் சின்னம் இருக்கிறது. கோபுரம் இருக்கிறது. அதற்குக் கீழே அசோக ஸ்தூபி சிங்கம், சிங்கத்தின் இரு புறத்திலும் தேசியக் கொடி இருக்கிறது. ஆகவே, ஐ. ஜி.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1975 மார்ச் 12]

அலுவலகத்தில் பறந்து கொண்டிருக்கிற கொடியில், தமிழ் நாடு அரசின் சின்னத்திலே கூட தேசியக் கொடியின் சின்னம் இருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

எந்த வகையிலும் தேசியக்கொடிக்கோ அல்லது தேசிய கீதத் திற்கோ தேசிய உணர்வுகளுக்கோ இந்த அரசு புறம்பானது அல்ல என்பதை பலமுறை எடுத்துச் சொன்னது மாத்திரமல்ல, செயல் மூலமும் காட்டி வருகிறோம். அதே நேரத்தில், ஐ.ஜி. ஆபீசில் அந்தக் கொடி பறக்க வேண்டாம் என்று வந்த உத்தரவுக் கிணங்க, எல்லா மாநில அலுவலகங்களிலும் அது பறக்கவிடுவது நிறுத்தப்பட்டது. அதற்குப் பின்னாலேகான் அங்கே இருந்த கொடிக்குப் பதிலாக, அந்தக் கம்பத்தில் இன்று நம்முடைய தமிழக அரசின் சின்னம் பதித்த கொடி பறக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொண்டு, இது குறித்து விவாதிக்க வேண்டிய பிரச்சனை இல்லை என்று உங்கள் மூலமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், ஏற்கனவே மத்திய அரசுக்கு ஒரு கொடியைக் காட்டியிருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். அதை மத்திய அரசு மறுத்து இருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு மத்திய அரசு நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில் மட்டுமல்ல, இந்தியாவிலுள்ள எல்லா மாநிலங்களிலும் தேசியக் கொடி பறக்கவிடவேண்டாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் நாம் இப்படிப் புதிதாக ஒரு கொடி பறக்க விடுகிறோம் என்பதைப் பற்றி மத்திய அரசுக்கு ஏதாவது நாம் தகவல் கொடுத்து இருக்கிறோமா, முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதைப் பார்த்தால், ஐ.ஜி. ஆபீசில் அந்தக் கொடி பறக்க வேண்டியதில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்களே தவிர வேறு கொடி பறக்கலாம் என்று சொன்னதாகத் தெரியவில்லை. அப்படிப் பறக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் இந்த மாதிரிப் பறக்க விடப் போகிறோம் என்று மத்திய அரசுக்கு தெரிவித்து, உத்தரவு வாங்கியிருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அவர்கள் அந்தக் கொடி பறக்கக் கூடாது என்று சொல்லி, அதற்கு மாற்றுக் கொடி எதுவும் சொல்லவில்லை. அவர்களுக்கு ஏன் சிரமம் கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காக நாமே அந்த ஏற்பாட்டைச் செய்து கொண்டோம்.

1975 மார்ச் 12]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அளித்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு, இந்தப் பிரச்சனை குறித்து விவாதிக்க இந்த அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்பதால் இதற்கு அனுமதி தர மறுக்கிறேன்.

(3) கவன ஈர்ப்பு.

இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் காலரா போன்ற நோய்களால் பாதிப்பும் நிவாரணப் பணிகளை மேற்கொள்ள வேண்டியதன் அவசியமும் குறித்து.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : தலைவரவர்களே, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் காலரா போன்ற பல கொடிய நோய்களால் மக்கள் பாதிக்கப்படுவதால் அரசு உடன் நிவாரணப் பணிகள் மேற்கொள்ளவேண்டும் என்ற அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் 5-1-1974 அன்றுதான் முதன்முதலாக சிங்கம்புனரி ஊராட்சி ஒன்றியத்திலிருந்து குடல் தொற்று நோய் பரவியதாக அறிக்கை கிடைத்தது. இந்த மாவட்டத்தில், 1974 ஆம் ஆண்டில் 650 நபர்களுக்குக் குடல் தொற்றுநோய் ஏற்பட்டதில், 119 நபர்கள் மரணமடைந்தனர். மற்றும் 42 நபர்களுக்கு வாந்திபேதி நோய் (காலரா) ஏற்பட்டதில் அவர்களில் ஒருவர் மட்டும் இறந்தார். குடல் தொற்றுநோய் கண்டதற்கான அறிக்கைகளைப் பெற்றவுடன், பொதுச் சுகாதாரப் பணியாளர்கள் உடனடியாக அவ்வித நோய் கண்ட இடங்களுக்கு விரைந்து சென்று பல தடுப்பு நடவடிக்கைகளையும் மேற்கொண்டனர். அரசு மருத்துவ மனைகளில் அனுமதிக்கப்பட்ட நபர்களுக்குத் தேவையான மருத்துவ வசதிகள் அனைத்தும், மருத்துவ அலுவலர்களால் மேற்கொள்ளப்பட்டன. மேலும் அனுமதிக்கப்பட்ட நபர்களின் விவரங்கள், பொது சுகாதாரப் பணியாளர்களுக்கு, மருத்துவ அலுவலர்களால் அவ்வப்போது தெரிவிக்கப்பட்டன. 1974 ஆம் ஆண்டில், இம்

[திரு. க. அன்பழகன்] [1975 மார்ச் 12]

மாவட்டத்தில் கீழ்க்கண்ட ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும், குடல் தொற்று நோய் மற்றும் வாந்திபேதி நோய் ஏற்பட்டதாக அறிக்கைகள் கூறுகின்றன:—

1. கரியபட்டி
2. வாட்ராப்
3. இளையான்குடி
4. கல்லல்
5. திருப்பத்தூர்
6. சிங்கம்புனரி
7. திருப்பல்லாணி
8. திருச்சளி
9. கடலாடி
10. திருப்புவனம்
11. முதுகுளத்தூர்
12. தேவகோட்டை.

மேலும் அருப்புக்கோட்டை, விருதுநகர் ஆகிய நகராட்சிகளிலும், ராமேஸ்வரம் நகரியத்திலும் மேற்கண்ட நோய் ஏற்பட்டது. தேவையான தடுப்பு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

இந்த மாவட்ட உடல் நல அலுவலர், மற்றும் உதவி மாவட்ட உடல் நல அலுவலர் இருவரும் அவ்வப்போது நோய்கண்ட இடங்களைப் மேற்பார்வை செய்தனர். மக்கள் நல்வாழ்வு, குடும்ப நலத்துறை அலுவலகத்தைச் சேர்ந்த உதவி இயக்குநர், கொள்ளை நோய் வல்லுநர் முதலியவர்களும் அவ்விடங்களை மேற்பார்வை செய்து தடுப்பு நடவடிக்கைகள் மேற்கொண்டு அதற்கான ஆலோசனைகளை வழங்கினர்.

இந்த மாவட்டத்தில், 1974-75 ஆம் ஆண்டுகளில் (13—2—75 முடிய) 1,68,737 காலரா தடுப்பு ஊசிகள் போடப்பட்டன. 515 நீர் நிலையங்களில் கிருமி நாசினிகள் தெளிக்கப்பட்டன; நோய்கண்ட வீடுகள் அனைத்திலும் மருந்துகள் தெளிக்கப்பட்டன.

நடப்பு ஆண்டில், இந்த மாவட்டத்தில் 256 பேர்களுக்குக் குடல் தொற்று நோய் ஏற்பட்டதில் 51 நபர்கள் மரணம் அடைந்தனர். மற்றும் 7 பேர்களுக்கு வாந்தி பேதி காணப்பட்டதில், இருவர் மரணமடைந்தனர். தேவையான தடுப்பு நடவடிக்கைகள், நோய்கண்ட இடங்களிலும் மற்றும் அருகிலுள்ள இடங்களிலும் மேற்

1975 மார்ச் 12] [திரு. க. அன்பழகன்]

கொள்ளப் பட்டன; இராமநாதபுரம் மாவட்ட அரசு தலைமை மருத்துவ மனையிலும், திருப்பத்தூர் அரசு மருத்துவ மனையிலும் மேற்கண்ட நோயினால் பாதிக்கப்பட்டு அனுமதிக்கப்பட்டவர் களுக்குத் தேவையான மருத்துவ உதவிகள் அளேத்தும் செய்யப் பட்டன. முதுகுளத்தூர், திருப்புல்லாணி, கடலாடி, பரமக்குடி, திருப்புவனம், திருப்பத்தூர், தேவகோட்டை, இராமநாதபுரம், இளையங்குடி, போகலூர், திருவாடானை மற்றும் மாமனாறு ஆகிய ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும் குடல் தொற்று நோய் ஏற்பட்டது. நோய்க்கண்ட இடங்களை இம் மாவட்ட உடல் நல அலுவலர், மற்றும் உதவி மாவட்ட உடல் நல அலுவலர் இருவரும் மேற்பார்வையிட்டு பொதுச் சுகாதார ஊழியர்களுக்கு எடுக்கப்பட வேண்டிய தடுப்பு நடவடிக்கைகள் குறித்து ஆலோசனைகள் வழங்கி வருகின்றனர்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: பேரவைத் தலைவரவர்களே, அமைச்சர் பதில் சொல்கிற நேரத்தில் விளக்கம் குறைவாக இருந்தது. 120 பேர் கேஸ்டிரோ என்டிரிடில் மூலமாகவும், 2-3 பேர் காலரா மூலமாகவும் இறந்து போனதாக அமைச்சர் சொன்னார்கள். சாதாரணமாக காஸ்டிரோ என்டிரிடில் மூலம் யாரும் இறந்து போவது இல்லை. பெரும்பாலும் காலரா மூலம்தான் இறந்து போகிறார்கள். சென்னையில் பார்த்தால் காஸ்டிரோ என்டிரிடில், வாந்தி பேதி வரும். வாந்தி பேதியையும், காஸ்டிரோ என்டிரிடில்லையும் வேறுபடுத்தி சொல்வது கஷ்டம். பாசிடீவ் வாக டெஸ்ட் செய்யவேண்டும். டெஸ்ட் செய்கிற கோளாறு ஏற்பட்டதா? காஸ்டிரோ என்டிரிடில் மூலம் 120 பேர் இறந்து போனார்கள் என்றால் பெரிய பயங்கரமாக இருக்கிறது. சிரியஸ் மேட்டராக இருக்கிறது. அந்த 120 பேர் வேறு ஏதாவது காரணத்தால் இறந்து போனார்களா? அதற்கு தடுப்பு ஊசி, காலரா போன்றவற்றிற்கு போட, ஆராய்ச்சி செய்து நடவடிக்கை எடுக்க, அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: காஸ்டிரோ என்டிரிடில் ஏற்பட்டாலும்கூட ஒரு 24 மணி நேரம் 36 மணி நேரத்தில் இறந்து விடும் நிலைமை இருக்கிறது. கிராமப்புறத்தில் போதுமான மருத்துவ வசதிகள் இல்லாததால், அந்த இடங்களில் அந்த நோய் ஏற்பட்டால் அங்குள்ள மக்களால் தங்களைப் பாதுகாத்துக் கொள்ள முடிவதில்லை. காலரா அந்தப் பகுதியில் இருக்கிறது

[திரு. க. அன்பழகன்] [1975 மார்ச் 12]

என்று அறிந்தவுடன் உடனடியாக முறைப்படி நடவடிக்கை எடுக்கிறோம். ஆனால் மலேரியா நோய் வராமல் இருக்க தடுப்பு நடவடிக்கை எடுக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது. காஸ்டிரோ என்டிரிடீஸ் வராமல் தடுக்க வாய்ப்பு இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. காஸ்டிரோ என்டிரிடீஸ் என்று கண்டுபிடிப்பதற்காக, அந்த மாவட்டத் தலைமை மருத்துவ மனையில் உள்ள அலுவலர்கள் அதற்காக சோதனை நடத்தி இந்த முடிவைத் தெரிவிக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு சுகாதார அலுவலர்கள் இதிலே தடுப்பு நடவடிக்கைகள் எடுக்க முற்படுகிறார்கள். அவர்கள் மக்களுக்கு அறிவிப்புச் செய்து, ஆங்காங்கு கிராமங்களுக்குச் சென்று, தடுப்பு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்கிறார்கள். ஆனால் மருத்துவ மனைக்குக் கொண்டு சேர்க்கப்பட்ட பின்னாலே தான், அந்த நோயாளிகளைப் பற்றிய விவரங்களை அவர்கள் அறிந்த பின்னாலேதான், இந்த அறிக்கையைத் தந்து இருக்கிறார்கள். ஓரளவு நல்ல தேர்ச்சி பெற்றவர்கள்தான் இந்தப் பணியில் ஈடுபட்டு இருக்கிறார்கள். ஆனால், இது உள்ளபடியே தீர்ந்து போன சங்கதி. 1974-ல் நடந்தது. இதை இப்போது விசாரித்தால் சரியான உண்மை கிடைக்காது. மறுபடி ஒரு நிலைமை இப்படி ஏற்படுமானால் அப்போது முழுப் பரிசீலனை செய்வதற்கு ஆயத்தமாக இருக்க வேண்டுமென்று அந்தத் துறையினருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்வேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: தலைவரவர்களே, அந்த இடம் அமைச்சர் திரு. மாதவன் அவர்கள் தொகுதி தான். சிங்கம் புனரிக்குப் பக்கத்தில் தான். 120 பேர்கள் ஒரே தடவையில் காஸ்டிரோ என்டிரிடீஸால் இறந்தார்கள் என்பது சரியான செய்தியாகத் தெரியவில்லை. சைமல்டேனியஸாக, ஒரே நேரத்தில் 120 பேர்கள் பாதிக்கப்பட்டார்கள் என்றால் அவர்கள் தவறான உணவைச் சாப்பிட்டிருப்பார்கள். ஒபுட் பாயஸனாக இருக்கும், மூலக் காரணம் என்னவென்பதை ஆராயவேண்டும். மருத்துவ நிபுணர்களைக் கொண்டு ஆராயவேண்டும். 120 பேர்கள் காஸ்டிரோ என்டிரிடீஸ் காரணமாக இறந்தார்கள் என்பது இருக்காது. மூல காரணத்தைச் சரியான வகையில் ஆராய்ந்தால் பல உண்மைகள் வெளியே வரலாம். அதற்கு அரசாங்கம் தயாராக இருக்கிறதா வென்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1975 மார்ச் 12]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அங்கத்தினர் அவர்களின் அக்கறையையும், ஆர்வத்தையும் நான் வரவேற்கிறேன். சிங்கம்புணரி மாண்புமிகு திரு. மாதவன் அவர்கள் தொகுதி தான். சிங்கம்புணரி ஒன்றியத்தில் ஏற்பட்டது. இதைக் கேட்டு திரு. மாதவன் அவர்களே பயந்து போய் விட்டார். இராம நாதபுரம் மாவட்டம் முழுவதும் 42 லட்சம் மக்கள் இருக்கிற பகுதி. அதில் 600 பேர்களுக்கு ஏற்பட்டது. இது ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திலே ஏற்படவில்லை. இது ஒரு ஆண்டின் புள்ளிவிவரம். இரண்டு, மூன்று மாதங்களில் வெவ்வேறு சீசனில் வருகிறதே. அப்படி ஏற்பட்ட நேரங்களில் குறிப்பிட்ட காலங்களில் மருத்து வர்கள் பொறுப்புணர்ச்சியோடு தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மேலும் எதிர்காலத்திலே இப்படி ஏற்படுகிற போது எப்படி ஏற்பட்டது என்பதை ஆராய்ந்து பாருங்கள் என்று கேட்டுக் கொள்ள முடியும். அவர்களைக் கூடுமான வரையில் இதைக் கவனிக்கும்படி கேட்டுக் கொள்வேன்.

(4) 1975-76-ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிக் கோரிக்கைகள் மீது
வாக்கெடுப்பு—தொடர்ச்சி.

(அ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 6—பத்திரப் பதிவு

(ஆ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 32—பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன்—
தொடர்ச்சி.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்று மானியமாக வந்திருக்கக் கூடிய ரெஜிஸ்ட்ரேஷன், பின் தங்கிய பகுதியினர், இவைகள் சம்பந்தமாக என் கட்சியின் சார் பாக சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்த டிமாண்டுகளின் பேரில் பேசுவதற்கு முன்பாக இந்த இரண்டு இலாகாக்களுக்கும் ஏற்கெனவே ஒரு அமைச்சரவர்களை இங்கே நிர்ணயித்திருக்கிறோம். அந்த அமைச்சர் இன்றைக்கு இங்கு வந்து இந்த விவாதத்தில் கலந்து கொள்ள முடியாத நிலை மையில் இருக்கிறார்கள். அப்படியானால் இந்த இரண்டு இலாகாக் களைப் பொறுத்த வரையில் எந்த அமைச்சரவர்கள் விவாதத்தில் கலந்து கொள்கிறாரோ அவருக்குப் பொறுப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக் கிறதாவென்பதை அறிய விரும்புகிறேன். காரணம், இன்றைக்கு

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1975 மார்ச் 12]

அமைச்சராக இருக்கக்கூடியவரே பின்தங்கிய வகுப்பினர் ஆலோசனைக் குழுவின்மூலம் தலைவராக இருக்கிறார்கள். அவர் தலைவராக இருந்து இந்த கூட்டத்தை நடத்த வேண்டியிருக்கிறது. வருஷத்தில் இரண்டு கூட்டங்கள் நடக்க வேண்டுமென்று இந்த அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி சொல்லியிருந்தும் கூட சென்ற மாதம் கோவையில் கூட்டம் நடக்கிறது என்று அறிவித்து விட்டு, தலைவராக இருக்கிற அமைச்சரவர்கள் வராத காரணத்தினால் ஒத்தி போடப்பட்டது. வருஷத்தில் இரண்டு முறை கூட வேண்டிய கூட்டம் அமைச்சரவர்கள் இல்லாத காரணத்தினால், கூட்டம் விடுபடக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டால் இந்த இலாகாமீது அரசுக்கு எவ்வளவு அக்கறை இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவிக்க இதைச் சொல்கிறேன். இனிமேலாவது இந்த இலாகா பொறுத்த வரையிலே ஒரு குறிப்பிட்ட அமைச்சர் உடல் நலம் சரியில்லை யென்றால் அவரிடத்திலே இலாகா இருக்கவேண்டுமென்ற நிலைமை இல்லாமல் அந்த இலாகாவை வேறு அமைச்சரிடத்திலே ஒதுக்கி அதன் மூலமாக கீழே இருக்கக் கூடிய அதிகாரிகளை செயல்படுத்த முடியுமே தவிர வேறு நிலையில் முடியாது.

To whom are these officers responsible? Are they responsible collectively to the Ministry?

இந்த நிலையில் எந்த அமைச்சரிடத்திலே அவர்கள் போவார்கள். இந்தச் சிக்கல் ஏற்படும். இந்த மிக முக்கியமான இலாகாவிலே எவ்வளவு பராமுகமாக அரசு இருக்கிறது என்பதை நான் முதலிலே சுட்டிக் காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இரண்டாவதாக ரெஜிஸ்ட்ரேஷன் சம்பந்தமாக எங்கள் கட்சியின் சார்பில் சில ஹெட்ரெட் பிரேரணைகளைக் கொடுத்திருக்கிறோம்.

'To discuss the need to confirm the 240 listed section writers' என்று நான் கொடுத்திருக்கிறேன். அதே மாதிரி

'To discuss the need to follow yardstick in regard to strength of Junior Assistants, Assistants and Sub-Registrars in each Circle in Dindigul and Madurai Districts'

என்று நான் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அதே மாதிரி

'To discuss the need to confirm section writers and apprentices who have put in more than one year service' என்று

1975 மார்ச் 12] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். சீர்காழி, கொள்ளிடம் நகரத்தில் பத்திரப் பதிவுக் காரியாலயத்தை அமைத்திட வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறோம். இந்த இலாகா பொறுத்த வரை, மற்ற இலாகாக்கள் சம்பந்தமாக விரிவான அறிக்கைகள் கொடுக்கப்படுகிறதைப் போல அந்த மாதிரி விரிவான அறிக்கை கொடுக்கப்படுவதில்லை. இந்த இலாகாவைப் பொறுத்த மட்டில் சில விஷயங்களைப் பத்திரிகைகளில் தான் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. ஒரு காலத்தில் 21 ஜில்லாக்கள் என்று இருந்ததை இப்போது 26 ஜில்லாக்களாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இப்போது 31-34 ஜில்லாக்கள் வரையிலும் ஆகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படியானால் இப்படி ஜில்லாக்களைப் புதிதாக அமைக்கிறபோது, ஒவ்வொரு ஜில்லாவிற்கும் எத்தனை இன்ஸ்பெக்டர்கள் தேவைப்படுமோ அத்தனை இன்ஸ்பெக்டர்கள் உடனடியாகச் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்.

உதாரணத்திற்கு, ஸ்தூலமாக சொல்லப்பட வேண்டுமானால் மதுரை ஜில்லாவிலே ஏற்கெனவே நிச்சயிக்கப்பட்ட இன்னொரு இன்ஸ்பெக்டர் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும். இன்றைக்கு மொத்தமாக 500 ஜூனியர் அலிஸ்டெண்டுகள், 500 அலிஸ்டெண்டுகள், 500 ஈட்-ரெஜிஸ்ட்ரார்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய வேலைகளையெல்லாம் கண்காணிக்கக் கூடிய இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல் ஆஃப் ரெஜிஸ்ட்ரேஷன் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். இந்த ஐ.ஜி. ஆஃப் ரெஜிஸ்ட்ரேஷன் அவர்களுக்குக் கீழே பணியாற்றக் கூடியவர்கள் சம்பந்தமாக உள்ள இந்த இலாகாவை புனரமைக்க வேண்டுமென்று நான் கருதுகிறேன். இந்த ஆலோசனையை ஏற்றுத் கொள்வதற்கு அரசு முன் வா வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த ரெஜிஸ்ட்ரேஷன் ஆபீசைப் பொறுத்த வரையிலே அதிகமான வொர்க் லோடு இருக்கிறது என்பது என்னுடைய கருத்து. இப்போது சிட் ஃபண்டு சம்பந்தமாக உள்ள விஷயத்தை ரெஜிஸ்ட்ரேஷன் டிபார்ட்மெண்டில் வைத்திருக்கிறார்கள். அது மாத்திரமல்லாமல் ரெஜிஸ்ட்ரேஷன் ஆபீசிலே எதையும் ரெஜிஸ்டர் செய்கிறார்கள். 10 ரூபாய், 20 ரூபாய் கட்டிக் கூட ரெஜிஸ்டர் செய்யலாம்.

Even an agreement for concubinage can be registered.

இப்படிச் செய்தால் என்ன ஏற்படும், என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அறியாத பெண்களை யாராவது கூட்டிக் கொண்டு

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1975 மார்ச் 12]

வந்து ரெஜிஸ்டர் பண்ணி விட்டோம் என்று சொன்னால் போதாது. அந்தப் பெண்கள் திருமணம் என்று நினைத்து விடுவார்கள். இப்படி ஏமாற்றப்பட்டவர்கள் இருக்கிறார்கள். இந்த மாதிரி விஷயத்தைப் பதிவு செய்யக் கூடாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த ரெஜிஸ்ட்ரேஷன் விஷயமாக உள்ள சில விஷயங்களைக் குறிப்பிடலாம் என்று நினைக்கிறேன். 50 ஆயிரம் ரூபாய், அதற்கு மேலே இருக்கக் கூடிய சொத்துக்களுக்கெல்லாம் இன்கம்டாக்ஸ் கிரியான்ஸ் செய்யப்பட வேண்டும். இதைப் பரிசீலனை செய்வதில் மிகுந்த சிரமங்கள் இருக்கின்றன. எந்த ஜில்லாவிலே எந்தப் பகுதியிலே அந்த நிலம் இருக்கிறதோ அதைப் பற்றித் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும்.

கறுப்புப் பணம் எப்படி பயன்படுத்தப்படுகிறது, அதை எப்படிக் கண்டுபிடிக்க வேண்டுமென்பதற்காக ஒரு ஆலோசனையை கமிட்டி கொடுத்திருக்கிறது. அந்த ஆலோசனை என்னவென்றால் ஏதாவது ஒரு சொத்தின் மதிப்பு அதிகமாக இருந்து அதை கம்மி விலையில் பதிவு செய்தால் அப்படி கம்மியாகப் பதிவு செய்திருக்கக் கூடிய சொத்தை அரசாங்கமே எடுத்துக் கொண்டு அந்த குறைந்த விலையில் வாங்கிக் கொள்கிறோம் என்று சொன்னால் பல இடங்களில் இந்த மாதிரி குறைந்த விலையில் பதிவுகள் ஏற்படாது என்ற ஆலோசனையை அவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் ஒவ்வொரு வருஷமும் 50 ஆயிரம் ரூபாய் அல்லது அதற்கு அதிகமாய் பதிவாகி இருக்கக் கூடிய சொத்துக்களின் விவரங்களையெல்லாம் சேகரித்து, உண்மையிலேயே அந்த சொத்துக்களின் மதிப்பு என்ன என்று பார்ப்பது ஓரளவிற்குக் கறுப்புப் பணங்களையெல்லாம் வெளியே கொண்டு வருவதற்கு வழியாக இருக்கும். அப்படியிருந்தும் குறைந்த விலையில் பதிவு செய்யக்கூடிய நிலை, அது இன்றைக்கு அதிகமாக நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்று நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

For Section Writers, the qualification is the same as for the Ministerial Service. They are appointed directly by I.G. of Registration. There are temporary apprentices appointed each month. They have served at least 10 years and they are yet to be

1975 மார்ச் 12] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

confirmed. There is no lien at all and their appointment is based on work load. They are known as listed section writers. They are 240 in all.

இந்த மாதிரி செக்ஷன் ரைட்டர்ஸ் இருக்கிறார்களே அவர்கள் பிரத்தியேகமாகக் கவனிக்கப்பட வேண்டும் என்று என்னுடைய வெட்டு பிரேரணையில் எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறேன். ஐந்து வருஷம் சர்வீஸ் ஆகிவிட்டால் அவர்களை ஜூனியர் அஸிஸ்டண்டு களாக ஆக்க வேண்டும். அந்த செலக்ஷன் லிஸ்டட் பர்சன்ஸ் களுக்கு வருகிறது. இன்றைக்கு எஸ்.ஏ.சியில் வந்தாலும் அது கவனிக்கப்படுவது இல்லை. ஏற்கனவே ஒரு yardstick வைத்து இருப்பதை பரிசீலனையில் வைத்து பார்த்தால் எந்த அளவுக்கு இடங்கள் சேர்க்கப்பட வேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு சேர்க்கப்படவில்லை என்று தெரியும். அடுத்து ஒரு முக்கியமான விஷயம். சப்-ரிஜிஸ்திரார் ஆபீஸ் பல இடங்களில் வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதற்கு உடனடியாக ஒரு அதிகார பூர்வமான ஒரு குழுவை அமைத்து எந்த எந்த இடங்களில் தேவை workload அதிகமாக இருக்கிறது என்பதைப் பார்த்து, உதாரணமாக சென்னை, மதுரை, திண்டுக்கல் போன்ற இடங்களில் ரொம்ப ஓர்க் லோட் இருக்கிறது. சில இடங்களில் குறைவாகவும் இருக்கிறது. இதை எல்லாம் கணக்கில் எடுத்து எந்த அளவு உடனடியாக ஆபீஸ்களை திறக்க வேண்டுமோ அந்த அளவு திறக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இதற்கு மேல் அதிகமான விவரங்களைக் கூற நான் விரும்பவில்லை. இதற்காக ஒன்றே முக்கால் கோடி செலவழிக்க இருக்கிறோம். அது எந்த எந்த முறையில் செலவழிக்கப்படுகிறது அது எந்த அளவுக்கு சிப்பந்திகளுக்கு உதவிகரமாக இருக்கிறது என்பதையும் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

பின்தங்கிய பகுதியினர் பற்றி வருகிறபோது இன்றைக்கு இந்த விஷயத்தை அறிமுகப்படுத்திய அமைச்சர் அவர்களே பின்தங்கிய பகுதி அமைச்சராக இருந்தவர். இதற்கு தனி அமைச்சர் வைத்தது நல்லது. தனியாக அமைச்சர் வைத்து இருக்கிறோம் என்று சொல்லுவதில் வேண்டும் என்றால் பெருமை அடையலாம்.

[1975 மார்ச் 12]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பின்தங்கிய பகுதி அல்ல. பின்தங்கிய மக்கள், பின்தங்கிய மக்கள் எல்லா இடங்களிலும் இருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : பின்தங்கிய மக்கள் பின்தங்கிய பகுதிகளிலும் இருக்கிறார்கள். நான் அந்த கரெக்ஷனை ஏற்றுக் கொள்ளுகிறேன்.

பின்தங்கிய மக்களைப் பொறுத்த வரையில் குறிப்பாக மதுரை மாவட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால் 1920 ஆம் வருஷத்திலிருந்து பிரன்மலைக் கள்ளர் என்ற அவர்களுக்கு ஒரு விசேஷ ஏற்பாடு செய்து அன்றைக்கு இருந்த பிரிட்டிஷ் சர்க்காரே பணம் ஒதுக்கி தனியாக கல்வி போன்ற வசதிகளை எல்லாம் செய்து வந்தார்கள். அதுவும் இதில்தான் வந்து சேருகிறது. இன்னும் பிரத்தியேகமாக இருக்கிற மக்களுக்குட இன்றைக்கு அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. இன்றைக்கு அப்படி கொண்டு வந்தது சாதனை தான். இவர்களுக்கு என்று ஒதுக்கப்படுகிற 5¼ கோடியில் எதற்கு செலவு செய்கிறோம் என்று பார்த்தால் கல்விக்காகத்தான் செலவு செய்கிறோம்.

கல்வியைப் பொறுத்தவரையில் இந்த இலாகாவின் மூலம் செலவழிப்பதை விட 148 கோடி என்று கல்விக்காக ஒதுக்கப்பட்டு வரப்போகிறதே அந்தப் பணத்தில் இருந்து செலவழிப்பதற்கு முயற்சி செய்ய வேண்டும். 5¼ கோடியில் 5 கோடி கல்விக்காகச் செலவழிக்கப்படுகிறது. இந்தச் செலவுக்குக் கல்வி இலாகா பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அப்போதுதான் பின்தங்கிய மக்களுக்கு இந்த ஒதுக்கீட்டு பணத்தில் வேறு என்ன உதவி கிடைக்குமோ அந்த உதவிகளை மிக நல்ல முறையில் செய்ய முடியும் என்று கருதுகிறேன். நான் ஏற்கனவே இந்த பிரன்மலைக் கள்ளர்களைப் பற்றி சொன்னேன். அவர்கள் மதுரை வட்டத்தில் தான் இருக்கிறார்கள். இப்போது ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் தனி டைரக்டர் போட வேண்டும் என்று ஆலோசனைக் குழுவில் சொன்னோம். அமுல் படுத்தி இருக்கிறார்கள். அவருக்கு கீழே ஒரு ஸ்பெஷல் டெபுடி கலெக்டர் போட்டு மதுரை மாவட்டத்தில் நல்ல முறையில் செயல்பட்டு வருகிறார். அதுமாதிரி நான் ஆலோசனை குழுவில் சொல்லி இருக்கிறேன்.

1975 மார்ச் 12] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

மதுரையில் எப்படி டெபுடி கலெக்டரை போட்டார்களோ அதே மாதிரி முதுகுளத்தூரில் ஆப்பநாட்டு மறவர்கள் இருக்கிறார்களே அவர்களுடைய பிரதிநிதிகள் வந்து சொன்னார்கள். ஒரு டெபுடி கலெக்டர் இல்லாவிட்டால் ஒரு தாசில்தாரையாவது போட வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் அல்லது அந்தக் குறிப்பிட்ட முதுகுளத்தூர் தாலுக்காவில் தனி கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அதற்குப் பரிசீலனை செய்ய ஒரு ஸ்பெஷல் தாசில்தார் வந்தார். அவர் என்ன சொன்னார், ஏதாவது ரிப்போர்ட் கொடுத்தாரா, அதில் ஏதாவது அமுல் நடத்தப்பட்டதா என்று தெரியவில்லை. அதைத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காகத் தான் வெட்டுத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்து இருக்கிறேன்.

ஸ்டேட் அட்வைசரி கமிட்டியில் போடப்படுகிற தீர்மானங்கள் அமுல்படுத்தப்பட வேண்டும். அமுல்படுத்தப்பட்டால் மதுரை மாவட்டத்தில் பிரன்மலைக் கள்ளர்களுக்கு எப்படி திருப்திகரமாக இல்லாவிட்டாலும் ஓரளவாவது நன்மை கிடைக்கிறதா அந்த அளவுக்காவது இவர்களுக்கும் செய்ய முடியும். மதுரை மாவட்டத்தில் பின்தங்கிய மாணவர்களுக்கு ஹாஸ்டல் வைத் திருக்கிறார்கள் அரசாங்கம், திருமங்கலம், உசிலம்பட்டி, செக்காநூரனி, தும்மகுண்டு போன்ற இடங்களில் இருக்கிறது. ஆனால் அவற்றில் மிகக் குறைந்த மாணவர்களே இருக்கிறார்கள். திருமங்கலத்தில் 100 பைன்களும், 100 பையன்களும் தான் இருக்கிறார்கள். நமக்குத் தேவையான போதுமான அளவு ஹாஸ்டல் இல்லை. இது வற்புறுத்தப்பட வேண்டும். சில இடங்களில் 40 அல்லது 50 மாணவர்கள் தான் இருக்கிறார்கள். குறைந்தது 150 பேராவது ஹாஸ்டலில் இருக்கிற நிலை வேண்டும்.

இன்னும் இது போன்ற ஹாஸ்டல்கள் செல்லம்பட்டி, காத்தங் குடி போன்ற இடங்களில் எல்லாம் வைக்கலாம். கலெக்டரை கேட்டுப் பரிசீலனை செய்தால் எந்த எந்த இடங்களில் வைக்க முடியும் என்று புரிந்து கொள்ள முடியும். இந்த டெபுடி கலெக்டர் இதில் அதிகமாகத் தவணம் செலுத்தி விரிவான இடங்களில் ஹாஸ்டல் கொண்டு வர உதவி செய்ய வேண்டும். இந்த ஹாஸ்டல்களில் மாணவர்களுக்கு எல்லாம் பணம் 30 ரூபாய் விருந்து 65 ரூபாய் வரை தான் ஒதுக்கப்படுகிறது. இது போதாது

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1975 மார்ச் 12]

என்று அரசும் ஏற்றுக்கொள்ளும். அப்படி ஏற்றுக்கொள்கிற போது அவர்களுக்கு 100 ரூபாயாவது குறைந்தது இருக்க வேண்டும் என்று வெட்டுப் பிரேரணை கொடுத்து இருக்கிறோம். இன்னொரு சிக்கலும் இருக்கிறது. இப்போது பையன்கள் ஹாஸ்டலில் வந்து சேருகிறார்கள். அதில் வருகிற ஹரிஜன மாணவர்களுக்கு ஹரிஜன நலத்துறை பணம் கட்டிவிடுகிறது. ஹாஸ்டலில் சேர்ந்தவுடன் உடனடியாக பணத்தை கட்டிவிடுகிறது. ஆனால் பின் தங்கிய வகுப்பு மாணவர்கள் முன்னதாகப் பணம் கட்ட வேண்டிய ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. இதை நீக்குகின்ற வகையில் இந்த நிர்வாகச் சிக்கலைத் தாக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும். ஹரிஜன நலத்துறையில் இருப்பதைப் போலவே இங்கேயும் இவர்களுக்குக் கொண்டு வந்தால் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டு இருக்கிற பையன்களுக்கு உதவியாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்னொரு முக்கியமான விஷயம். தமிழ்நாட்டை எடுத்துக் கொண்டு பார்த்தால் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் கிட்டத்தட்ட 50 சதவிகிதம் இந்த பின்தங்கிய மக்கள் இருக்கிறார்கள். தென்பகுதியில் முக்குலத்தோர், மாம் ஏறுபவர்கள் என்று சொல்லுகின்ற சாணர், யாதவர், முத்துராஜாக்கள், அம்பலக்காரர்கள் என்று இருக்கிறார்கள். தஞ்சாவூரிலும் அம்பலக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் வெவ்வேறு தொழில்களைச் செய்கிறவர்கள். இராமநாதபுரத்தில் அம்பலக்காரர் என்பது பெரிய ஜாதி. வடலில்லாக்களில் வன்னியர்கள் என்று ஒரு பகுதியினர் இருக்கிறார்கள். இவர்களுக்கு எல்லாம் ஒவ்வொரு குறை இருக்கிறது. வன்னியர் சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் இந்தச் சென்னை நகரத்திற்கு வந்து ஒரு முக்கியமான குறையை சொன்னார்கள். இந்தப் பின்தங்கிய மக்களுக்கு முன்னாலே வரக்கூடிய ஒரு அந்தஸ்தை கொடுக்க வேண்டும் என்று விரும்புகிறார்கள்.

எங்கள் பகுதியிலிருந்து ஒரு ஜில்லா கலெக்டர் ஹைக்கோர்ட் ஐட்ஜ் கூட கிடையாது என்று சொல்லுகிறார்கள். அதை அரசு விரும்பினால் கட்டாயமாகச் செய்ய முடியும். அதற்காக அவர்களைக் கைது செய்து அதற்காக கேஸ் கூட நடந்தது. அவர்களுக்கு அரசாங்கத்தில் தனி அந்தஸ்து இருக்கலாம். ஆனால் ஹைக்கோர்ட்டில் டிஸ்டிக்ட் கோர்ட்டுகளில் எங்கள் ஆட்கள் இல்லையே

1975 மார்ச் 12] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

என்று அவர்கள் சொல்வது நியாயமாகத்தான் இருக்கிறது. இப்போது கூட ஒரு ஹரிஜன் வகுப்பை சேர்ந்தவர் ஹைக்கோர்ட் ஜட்ஜாக இருக்கிறார் என்று பெருமையாகச் சொல்கிறோம். பின் தங்கிய வன்னியர் சமூகத்திற்கு இல்லை என்ற குறை இருக்கிறது. இப்படி ஒவ்வொரு பகுதி மக்களையும் கேட்டால் அவர்கள் குறைகளைத் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லுவார்கள்.

(முற்பகல் 10-30)

இன்னொரு விஷயம் என்னவென்றால் இந்த “நான்-பிளான்” எக்ஸ்பெண்டிச்சர் என்ற முறையில் 5 அல்லது 6 லட்சம் ரூபாய்தான் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இதிலே நான் இரண்டு சமுதாயத்தைப்பற்றி குறிப்பாக எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒன்று சலவைத் தொழிலாளர்கள், இன்னொன்று முடி திருத்துவோர். சலவைத் தொழிலாளர்களைப் பொறுத்தவரையில் முனிசிப்பாலிட்டியில் பணம் கொடுத்து அவர்களுக்கு டோபிகாடு கட்டிக் கொடுக்கிறார்கள். அதேகமாக முனிசிப்பாலிட்டி, மேஜர் பஞ்சாயத்து, மற்றும் முக்கியமான இடங்களில் டோபிகாடு இருக்கும். ஆனால் தேவையான அளவுக்கு இருக்கிறதா என்றால் நிச்சயமாக இல்லை. தேவையான இடங்களில் எல்லாம் டோபிகாடு கட்டிக்கொடுப்பதாக இருந்தால் இன்னும் செலவு அதிகமாகும். இந்த 5 கோடி ரூபாயிலிருந்து அதற்குச் செலவழிக்கலாம். அப்படிச் செய்தால் அவர்களுக்கு என்று ஒதுக்கப்பட்ட முழுத் தொகையையும் செலவழிக்க முடியும் என்று நான் கருதுகிறேன். நீங்களே கூட ஒரு கணக்கு வைத்துக்கொள்ளலாம். இந்த வருஷம் இந்த முனிசிப்பாலிட்டியில் இத்தனை டோபிகாடு கட்டினோம். இந்த மேஜர் பஞ்சாயத்தில் இத்தனைக் கட்டியிருக்கிறோம்; இந்த கிராமப் பஞ்சாயத்தில் இத்தனைக் கட்டியிருக்கிறோம் என்று சொல்லும் போது உங்களுக்கும் பெருமையாக இருக்கும். அவர்களுக்கும் தேவையைப் பூர்த்தி செய்ததாக இருக்கும்.

கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு டோபிகாடு தேவையா என்று கேட்டால் தேவையதான். ஏனென்றால் பல இடங்களில் நாம் பார்க்கிறோம். நகரங்களில் வந்து அழுக்குத் துணிகளை எடுத்துக் கொண்டுபோய், வெளுத்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். ஆகையால் அங்கேயும் வேண்டியதுதான்.

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1975 மார்ச் 12]

It must be organised and planned. ஆனால் இங்கே இருக்கக் கூடிய நிதி வசதியை வைத்துக்கொண்டு கண்டிப்பாகத் தேவைப்பட்ட இடங்களில் எல்லாம் செய்ய முடியாது. யாராவது சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் வற்புறுத்திக் கேட்டால் அவர்கள் தொகுதிக்கு ஒருவேளை கிடைக்கும்.

இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னால் அரிசன நல அமைச்சர் சொன்னார். நான் ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினரிடம் சொல்லியிருக்கிறேன். அந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர் பகுதியில் இவ்வளவு வீடுகள் கட்டுவோம் அல்லது கட்டுவதற்கு உத்தரவு போடப்படும் என்று சொன்னார்கள். அது சரியானதுதான். நான் இல்லை என்று சொல்லவில்லை. அந்தமாதிரி ஒவ்வொரு தொகுதியிலும் ஏற்பட வேண்டும்.

சலவைத் தொழிலாளர்களுக்குக் குறை நிறைய இருக்கிறது. அவர்கள் நல்ல ஸ்தாபனத்தை வைத்திருக்கிறார்கள். மாநிலம் தழுவிய ஒரு அமைப்பை வைத்திருக்கிறார்கள். அதன் மூலம் நல்ல நல்ல கோரிக்கைகளை வைக்கிறார்கள். அது எந்த முறையில் நிறைவேற்றப்படுகிறது என்று பார்க்கிறார்கள். நிறைவேற்றப் பட்டவில்லை என்றால் மாவட்ட கலெக்டரிடம் போகிறார்கள், கலெக்டர் அந்தக் கோரிக்கையை அமைச்சர்களுக்கு அல்லது இங்குள்ள தலைமை அதிகாரிகளுக்கு அனுப்பி வைக்கிறார். எங்களுக்கும் கோரிக்கையின் நகலை கொடுக்கிறார்கள். நாங்கள் அது பற்றி இங்கே கேட்கிறோம். இறுதியில் அதுபற்றி என்ன சொல்லப் படுகிறது? போதுமான அளவுக்குக் கையில் பணம் இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது.

அதேமாதிரி முடி திருத்துவோர் சமுதாயம் இருக்கிறது. அவர்கள் என்னிடம் ஒரு பெரிய மகஜரைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நான் அதை அமைச்சரிடம் கொடுத்து விடுகிறேன். பொதுவாக நாம் தொழிலாளர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்கிறோம். குறைந்த சம்பளம் இவ்வளவு இருக்க வேண்டும், அதைவிடக் குறைவாக கூடாது என்று இந்தியா முழுவதற்கும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எல்லா மாநிலங்களிலும் அதற்கான உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள்.

1975 மார்ச் 12] [தரு. கே. டி.. கே. தங்கமணி]

சோவியத் யூனியனில் முடி திருத்துவோர் எப்படி இருக்கிறார்கள் என்பதைக் கூறுகிறேன். நான் சோவியத் யூனியனைப் பற்றிக் குறிப்பிடுவதற்காக யாரும் தவறாகக் கருத வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அங்கே மினிமம் வேஜ் 85 ரூபில் கொடுக்கிறார்கள். அது 850 ரூபாய். நம்முடைய நாட்டின் விலைவாசியை வைத்துப் பார்க்கும் போது 250 ரூபாய் என்று குறைந்த சம்பளம் நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். சோவியத் யூனியனில் முடி திருத்துவோருக்கு ஒரு தனி அந்தஸ்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய வருமானம் கிட்டத்தட்ட 2,500 ரூபாயிலிருந்து 4,000 ரூபாய் வரை இருக்கிறது. மிக அதிகமான வருமானம் பெறக்கூடியவர்கள் இந்த முடி திருத்துவோராகத் தான் இருக்கும். எல்லாவிதமான உதவிகளும் அவர்களுக்குச் செய்துகொடுக்கிறார்கள். சமுதாயத்தில் அவர்களுக்கு உயர்ந்த அந்தஸ்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். முடி திருத்தும் கடைக்குப் போனால் பெரிய மாஸ்டர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அந்த அளவுக்கு அங்கே நிலைமை இருக்கிறது.

ஆனால் இங்கு சமுதாயத்திலே ரொம்பக் கேவலமாக அவர்களை வைத்திருக்கிறார்கள். அது மிகவும் வேதனை அளிப்பதாக இருக்கிறது. அதனால் இந்த விஷயத்தைக் கொஞ்சம் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். அவர்களுக்கு அரசாங்கம் இலவசமாக பலவகைப் பொருட்களைக் கொடுக்கிறது. ஆனால் அந்த உதவி அவர்களுக்குப் போதாது. கொடுப்பதும் எத்தனை பேர்களுக்கு? ஒதுக்கியிருக்கிற பணத்தைக்கொண்டு ஒரு 10 பேர்களுக்குக் கூட கொடுக்க முடியாது. ஏதோ நாமும் உதவி செய்கிறோம் என்று சொல்லக் கூடிய வகையில் மட்டும் இருந்தால் போதாது. இந்த சமுதாயத்தில் இருக்கக்கூடியவர்கள் எத்தனை பேர்கள் என்று மிகச் சுலபமாக கணக்கெடுத்துவிடலாம். அதிலும் குறிப்பாக முடி திருத்தும் பணியில் இருப்பவர்கள் யார் யார் என்று சரியாகக் கணக்கு எடுத்து விடலாம். அப்படி கணக்கெடுத்து உதவி செய்தால் நல்லது.

முடி திருத்துவோர், சலவைத் தொழிலாளர் ஆகிய இந்த இரண்டு சமுதாயத்தினருக்கு மட்டும் இந்த 5 கோடி ரூபாயையும் செலவழித்தால் ஓரளவு அவர்கள் மனதில் படும்படியாக இருக்கும். அந்த அளவுக்குக் காரியங்கள் செய்ய முடியும். அந்த அளவுக்குச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1975 மார்ச் 12]

இன்னொரு வகை தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பிரச்சனை மிக முக்கியமானது. அவர்கள் வேறு யாருமல்ல; மதுமா தொழிலாளர்கள். அவர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய கஷ்டங்கள் என்னென்ன என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். ஏற்கனவே 1946-47 ஆம் ஆண்டில் இங்கு மதுவிலக்கு வந்தபோது, எங்களுக்கு எல்லாம் அதில் நேரடியான அனுபவம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மதுரை நகரத்தைச் சுற்றி கிட்டத்தட்ட 8,000 தொழிலாளர்கள் பணியாற்றினார்கள். மதுவிலக்கு வந்தவுடன் அது நல்லது என்று சொல்லி, அப்போதிருந்த அமைச்சர் டானியல் தாமசிடம் 5,000 பேர் மனு கொடுத்தார்கள். நீங்கள் எல்லாம் ஒத்துழைப்புக் கொடுங்கள்; உடனடியாக உங்களுக்குப் போதுமான வேலைவாய்ப்பு கொடுக்கப்படும்; போதுமான பாதுகாப்பை அரசு வைத்திருக்கிறது என்று அமைச்சர் சொன்னார். அதற்குப் பின்னால் பல மாற்றங்கள் ஏற்பட்டு, போராட்டங்கள் நடைபெற்று, நாங்கள் எல்லாம் ஜெயிலுக்குப் போனோம். திரும்பி வந்து பார்த்தால் பலர் ஊரில் இல்லை. பலர் உயிரோடு இல்லை. இந்த நிலைமையைத்தான் எங்களால் திரும்பி வரும்போது பார்க்க முடிந்தது.

அரசாங்கம் வேலை கொடுப்பது கஷ்டம். அப்படி இருக்கும் போது வேலையை கொடுத்துவிட்டு, மீண்டும் இல்லை என்ற நிலை வரும்போது அவர்கள் நிலைமை என்னவாகும்? கொஞ்சம் யோசித்த வேண்டும். “கண்ணிலான் பெற்றிழந்தான் என உழந்தான்” என்பதைப்போல மிகவும் இக்கட்டான ஒரு நெருக்கடி நிலைதான் ஏற்படும். அதைப்போல ஏற்கெனவே இருந்த மதுவிலக்கை ரத்து செய்தோம். ரத்து செய்த உடனே கிட்டத்தட்ட ஒரு வருஷத்திற்கு யாரும் மரம் ஏறும் வேலைக்கு வரவில்லை. ஏனென்றால் முன்னால் அந்தத் தொழிலை செய்தவர்கள் வேறு ஜீவனத்திற்குப் போய்விட்டார்கள். இந்தத் தொழிலில் நல்ல வரும்படி கிடைக்கும் என்று தெரிந்தவுடன் அவர்கள் மீண்டும் மரம் ஏறும் தொழிலுக்கு வந்தார்கள். ஒருவருக்கு சுமார் 350 ரூபாய், 400 ரூபாய் என்று மாதம் கிடைத்துவந்தது.

மீண்டும் இந்த ஆண்டு திரைஒன்று மதுக்கடைகளை எல்லாம் மூடிய பிறகு அவர்களுக்கு எந்தவிதமான ஏற்பாடும் செய்யப்படவில்லை. அப்போது அவர்கள் ஒரு சின்ன விஷயத்தைக் கேட்டார்

1975 மார்ச் 12] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

கள். இப்போது பனை மரத்திலிருந்து கள் இறக்குவது மாதிரி, தென்னை மரத்திலிருந்து பதனீர் இறக்க அனுமதி வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். ஓரளவு கொடுத்திருக்கிறார்கள். இப்போது ஓரளவு தென்னை மரத்திலிருந்து பதனீர் இறக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கோவை ஜில்லாவில் மட்டும் தான் தென்னை மரத்திலிருந்து பதனீர் இறக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மற்ற இடங்களிலும் கேட்டபோது, தென்னை மரத்திலிருந்து இறக்குவதைக் கள்ளாக்கி விற்று விடுவார்கள், பனை மரத்திலிருந்து இறக்குவதை அப்படி செய்ய மாட்டார்கள்; அதனால் தென்னை மரத்திலிருந்து பதனீர் இறக்கக் கூடாது என்று அமைச்சரவர்கள் சொல்கிறார்கள். இப்போது அனுமதி கொடுத்தால் கூட தென்னையிலிருந்து பதனீர் இறக்குவார்களோ என்னவோ தெரியாது. ஏனென்றால் தேங்காய் விலை 1½ ரூபாய், 2 ரூபாய் என்று இருக்கிறது. இருந்தாலும் அரசாங்கம் இந்தக் கோரிக்கைக் செலி சாய்க்க வேண்டும். பலர் இன்றைக்கு வேலை இல்லாமல் இருக்கிறார்கள்; வேலை இழந்திருக்கிறார்கள். புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் இந்த வகையில் வேலை யிழந்தவர்கள் எல்லாம் ஒன்று கூடி 'ஜீவா மன்றம்' என்று ஒரு மன்றத்தை அமைத்திருக்கிறார்கள். அதன்மூலம் ஏதாவது கிடைக்குமா என்று பார்த்தார்கள்; ஒன்றும் கிடைக்கவில்லை.

இன்றைக்கு மாஜி ராணுவத்தினர் இருப்பதைப்போல மாஜி மது மரத் தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். மதுரை, திருநெல்வேலி, இராமநாதபுரம் போன்ற எல்லா மாவட்டங்களிலும், தமிழ்நாடு முழுவதும் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ஆக்கப்பூர்வமாக ஏதாவது உதவி செய்ய வேண்டும். அவர்களுக்குப் படிக்க உதவி செய்கிறோம் என்று சொன்னால் அதனால் என்ன பிரயோஜனம்? படித்த பின்னால் வேலை கிடைக்காது. இப்போதைய நிலைமை அப்படி இருக்கிறது. ஆகவே, அவர்களுக்கு நிரந்தரமான ஒரு நிவாரணம் செய்ய பின்தங்கியோர் நல அமைச்சரவர்கள் ஒரு தனி இலாகா போட்டு, மாஜி மது மரத் தொழிலாளர்களுக்கு இன்னிள்ள செய்கிறோம், இன்னிள்ள வேலை கொடுக்கிறோம், இன்னிள்ள வகையில் உதவி செய்கிறோம், இன்னிள்ள சலுகை செய்கிறோம் என்று சொல்லி, செய்து கொடுப்பதுதான் அவர்களுக்கு உதவியாக இருக்கும். அவர்கள் நல்ல உழைப்பாளிகள்; உழைக்கத் தயாராக இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்கள் விஷயத்தை நல்லமுறையில் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1975 மார்ச் 12]

நான் இங்கே குறிப்பிட்ட இந்த 2, 3 விஷயங்களில் சரியான கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டும் என்பதற்காக விரிவாகச் சொன்னேன். இன்னொரு விஷயத்தை மீண்டும் வலியுறுத்திச் சொல்ல வேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். ஏற்கெனவே விளக்கியிருக்கிறேன். அதாவது அவர்களுக்குக் கல்விக்கு என்று ஒதுக்கிக் கொடுக்கிற பணத்தை வேறு முறைகளில் செலவழிக்க வேண்டுமென்று மீண்டும் ஒருமுறை கேட்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இனி அடுத்துப் பேசுகின்ற உறுப்பினர்கள் பத்து நிமிடங்களுக்குள் முடித்துக்கொள்ள வேண்டும்.

* **திரு. கு. காமாட்சி:** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பின் தங்கிய வகுப்பினர் நல மானியத்தில் பேசுவது எனது கடமையென நான் கருதுகிறேன்.

பொதுவாகப் பின்தங்கியவர்கள் என்று சொல்வதைவிட, பிற்படுத்தப்பட்டவர் என்று சொல்வது சாலப் பொருத்தமாக இருக்கும் என்பது என் கருத்து என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏதோ பெரிய—அதிகமான வாய்ப்பு வசதிகள் இவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டு அவற்றை இவர்கள் பயன்படுத்திக்கொள்ளாமல் பின்தங்கிவிட்டார்கள் என்று சொல்வதுபோல இருக்கிறது. அப்படி இல்லை. உண்மையைச் சொல்லப் போனால் சாதியின் பெயரால், மதத்தின் பெயரால், சாத்திர சம்பிரதாயங்களின் பெயரால் இவர்கள் பிற்படுத்தப்பட்டவர்கள். இன்னும் புரட்சிகரமாகச் சொல்ல வேண்டுமானால் ஏமாற்றப்பட்டவர்கள் என்று சொல்லலாம். அந்த அளவுக்கு தமிழ்நாட்டில் 60 சத விசிதம், 70 சத விசிதம் என்று பிற்படுத்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் பார்த்து, விரிந்து கிடக்கிறார்கள். அதுவும் போதாது என்று இன்றைக்குத் தமிழ்நாட்டில் உள்ள பல சமுதாயத்தினர் தங்களைப் பின்தங்கியவர்கள் பட்டியலிலே சேர்க்க வேண்டும் என்று சொல்லி வருகிறார்கள். பல சமூகத்தினர்களைச் சேர்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் அதற்கான மானியம் அதிகம் ஒதுக்கப்படுகிறதா என்றால் மானியங்கள் அதிகமாக ஒதுக்கப்படுவதில்லை.

1975 மார்ச் 12] [திரு. கு. காமாட்சி]

நம்முடைய தமிழக அரசைப் பொறுத்தவரையில்தான் முதன் முதலாக 1971-72இல் இருந்து பின்தங்கியவர்கள் நலத்திற்காகவே தனியாக மானியம் ஒதுக்கப்படுகிற நிலை ஏற்பட்டது. 1969 லேயே பிற்பட்டவர் நலத்துறை என்று தனியாகவே ஒரு துறையை ஏற்படுத்தி, அந்தச் சமுதாய மக்களது நலனைக் கவனிக்க ஒரு அமைச்சரையே போட்டார்கள். இந்தப் பெருமை நமது மாண்புமிகு முதல்வர் டாக்டர் அவர்களையே சாரும். அதற்காக நான் மிகுந்த நன்றியைச் செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆழ்ந்து சிந்தித்துச் செயலாற்றுகிற ஒருவர் நமக்கு முதலமைச்சராக இருக்கிற காரணத்தினால்தான் இன்றைக்குப் பின்தங்கிய சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் ஓரளவாவது நன்மை பெற்றிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் இதை யாரும் மறுக்க முடியாது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

இருக்கின்ற அதிகாரத்தை வைத்துக்கொண்டு, இருக்கின்ற பொருளாதாரத்தை வைத்துக்கொண்டு ஓரளவுதான் செய்யப்படுகிறது. பிற்படுத்தப்பட்ட சமுதாயத்திற்காக இன்றைக்கு ஒதுக்கப்படுகிற தொகை போதுமா என்றால் நிச்சயமாகப் போதாது. கொள்கை விளக்கங்கள் எல்லாம் இந்தப் புத்தகத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. என்றாலும் இந்த மானியத்திற்காக ஒதுக்கப்படுகிற தொகையைப் பார்க்கும்போது மற்ற மானியங்களுக்கு எல்லாம் லட்சக்கணக்கில் இருக்கிறது என்றால் இதற்கு வெறும் ஆயிரக்கணக்கில்தான் கணக்கிடப்படுகிறது. இதற்கும் லட்சக்கணக்கில் கணக்கிடுகிற நிலை வந்தாகவேண்டும். அப்போதுதான் இந்தப் பிற்படுத்தப்பட்ட சமுதாயம் ஓரளவுக்காவது வாழ்க்கை வசதிகளைப் பெற்று முன்னேற்றத்தைக் காண முடியும்.

இன்றைக்கு இந்தப் பிற்பட்ட மக்களுக்காக மத்திய அரசு எவ்வளவு நிதி ஒதுக்குகிறது என்றால் ஒரு பைசா கூட அவர்கள் ஒதுக்குவதில்லை. அவர்களுக்கு இந்தச் சமுதாயத்தினரிடத்து அக்கறை இல்லையென்றே நினைக்கிறேன். மத்திய அரசு ஒதுக்காதது மட்டுமல்ல இங்கே இருக்கிற எதிர்க்கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்களாவது இந்தப் பிற்பட்ட சமுதாயத்தினர்களுக்கு மத்திய அரசு அதிக மானியம் ஒதுக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார்களா என்றால் இல்லை. ஸ்தாபன காங்கிரசாக இருந்தாலும் சரி, ஆளுந்

[திரு. கு. காமாட்சி]

[1975 மார்ச் 12]

காங்கிரசாக இருந்தாலும் சரி, அண்ணா தி.மு.க.-வாக இருந்தாலும் சரி எல்லோரும் பொருளாதார அடிப்படையில் இருக்க வேண்டுமென்றுதான் சொல்கிறார்களே தவிர பிற்பட்ட சமுதாயம் என்று கொடுக்கக்கூடியது தேவையில்லை என்று சொல்கிறார்கள்.

ஸ்தாபன காங்கிரஸ் இதுபோன்றே ஒரு வெட்டுத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறது. சென்ற முறை கூட ஆளுங் காங்கிரசைச் சேர்ந்தவர் வெட்டுப் பிரேரணை கொடுத்தபோது சமுதாய அடிப்படையில் இருக்கக் கூடாது, பொருளாதார அடிப்படையில் தான் இருக்க வேண்டும் என்றார்கள். இது எல்லாம் இவர்களுக்கும் கூட பிற்பட்ட சமுதாயத்தினர் முன்னேறுவதில் அக்கறை இல்லை என்பதைத்தான் காட்டுகிறது. நான் விரும்பிக் கேட்டுக் கொள்வது எல்லாம் அவர்கள் எல்லோரும் கூட இந்த பிற்படுத்தப்பட்ட சமுதாயத்தினர்களுக்காக மத்திய அரசிடம் வாதாட வேண்டும் என்பதுதான். அவர்கள் மத்திய அரசில் செல்வாக்கு உள்ளவர்கள். இவர்கள் எல்லாம் இந்த மானியத்திற்காக இன்றைக்கு ஒதுக்கப்படுகிற பணம் போதாது என்று அங்கே வாதிட வேண்டும். இங்கே நண்பர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி போன்றவர்கள் இதற்கு ஒதுக்கப் பட்ட பணம் போதாது என்று சொன்னக் கருத்தை நான் வரவேற்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர்களைச் சொல்லும்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் என்று சொல்லுங்கள். நண்பர் என்பதுபோல பெயரைச் சொல்லிக் கொண்டிருப்பது சரியல்ல.

திரு. கு. காமாட்சி : நான் இதை எல்லாம் எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால் ஒவ்வொரு பிற்பட்ட சமுதாயத்தினருக்கும் ஒரு வரலாறு பின்னணியாக இருப்பதைப் பார்க்கலாம். கல்தோன்றி மண் தோன்றாக் காலத்தே முன்தோன்றிய மூத்த குடியாக இருக்கும். இதுபோன்று வரலாற்றைப் பின்னணியாகக் கொண்ட பிற்படுத்தப்பட்ட சமுதாயத்தினர்களுக்கு நாம் இன்னும் அதிகம் உதவி செய்தாக வேண்டும்.

1975 மார்ச் 12]

[திரு. கு. காமாட்சி]

இங்கே இந்த ஆண்டுக்கு 578 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது போதாது. மேற்கொண்டு வேறு மானியங்களில் இருந்தாவது இதற்கு அதிகத் தொகை மாற்றியாக வேண்டும். இன்னும் சொல்லப்போனால் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு நாம் எவ்வளவோ நன்மைகளைச் செய்திருக்கிறோம். அந்தச் சமுதாயத்தினர் களுக்குக் கொடுக்கின்ற சலுகைகள் அத்துனையும் இவர்களுக்கும் கொடுத்தாக வேண்டும். வேண்டுமானால் தாழ்த்தப்பட்டவர்களாக நாங்கள் மாறுவதற்குக் கூட தயாராக இருக்கிறோம்.

அதேபோல கல்விக்காகப் பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறோம், மாணவர் இல்லங்கள் திறக்கப்படுகின்றன என்று சொன்னார்கள், இன்னும் பல இல்லங்களைக் கட்டித் திறந்து, இந்தச் சமுதாய மாணவர்கள் பயன் அடைய வாய்ப்பை ஏற்படுத்தித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று 40 சதவிகிதம் மார்க் வாங்கியுள்ள மாணவர்களுக்குத்தான் இந்தச் சலுகை என்று வைப்பது சரியல்ல. எங்கள் சமுதாயத்திற்கு மார்க் வரம்பு வேண்டாம். ரொம்ப பிற்படுத்தப்பட்டவர்கள்—படிப்பதற்கே வசதி இல்லாதவர்கள். நகர்ப்புறங்களில் இருக்கிற குழந்தை 3 வயதில் படிக்க ஆரம்பித்தால் இவர்கள் ஆறு, ஏழு வயதில் தான் பள்ளி வாசனையையே பெறுகிறார்கள். ஆகவே தேர்வில் பாஸ் ஆகியிருந்தால் போதும், மார்க் வரம்பு வேண்டாம் என்று இவர்களுக்குச் செய்ய வேண்டும்.

வீட்டு மனைகளைப் பொறுத்தும் பிற்பட்ட சமுதாயத்தினர்களுக்கு கூடுமான அளவு இனாமாகத் தந்து உதவி செய்ய வேண்டும். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காக 1 லட்சம் வீடுகளை நம்முடைய மாநிலத்தில் உருவாக்க திட்டமிட்டு, இன்றைக்கு 10, 15 ஆயிரம் வீடுகள் கட்டி முடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதைப் போலவே பிற்படுத்தப்பட்ட சமுதாய மக்களுக்காகப் பத்துப் பதினைந்தாயிரம் வீடுகளையாவது உடனடியாகக் கட்டித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தொழிலுக்கு கடன் தருவதாகச் சொன்னார்கள். 30 பேர் 25 பேர் என்றுதான் இருக்கிறதே தவிர ஆயிரக்கணக்கானவர்கள் பயிற்சி பெற்று வருகிற சூழ்நிலை இல்லை. அந்த நிலையை உண்டாக்கித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. கு. காமாட்சி]

[1975 மார்ச் 12]

அதுமட்டுமல்ல. நம்முடைய மாநில அரசு அலுவலகங்களில், தொழிலகங்களில் இந்தப் பிற்படுத்தப்பட்டவர்களுக்கு விகிதாசார அடிப்படையில் வேலை கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் மத்திய அரசு அலுவலகங்கள், அதன் கீழ் இயங்குகின்ற தொழிலகங்கள் ஆகியவற்றில் பிற்பட்ட சமுதாயத்தினர்களுக்காக என்று தனியாக ஒதுக்கப்படுகிறது இல்லை. அதே நேரத்தில் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு ஒதுக்குகிறார்கள். இதே நிலையை பிற்படுத்தப்பட்டவர்களுக்கும் ஏற்படுத்தித்தர நமது அரசு மத்திய அரசுக்கு எடுத்துச் சொல்லி நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுமா? பிற்படுத்தப்பட்ட சமுதாயத்திற்காக ஒதுக்கித் தர வேண்டும் என்று அம்மையார் போன்றவர்கள் மத்திய அரசிடம் வாதாட வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் நான் மிகத் தெளிவாகக் கூறிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நான் முன்பே கூறியதைப் போல் இந்தச் சமுதாயம் ஒரு பாரம்பரியம் பெற்ற சமுதாயம்; வரலாற்றுச் சிறப்பு பெற்ற சமுதாயம்; வீரம் நிறைந்த சமுதாயம்.

ஒவ்வொரு சமுதாயத்தையும் எடுத்துக் கொண்டால், அந்தந்தச் சமுதாயத்தினுடைய வீரம் குறித்து தனியாக ஒரு பெரும் கதையே எழுதலாம். அந்த அளவிற்கு அவர்களுடைய முன்னோர்கள் எல்லாம் தனித்தனியாகக் கோட்டை கட்டி, கொத்தளம் கட்டி ஆண்டிருக்கிறார்கள்.

எங்கோ கொடி ஏற்றியதைப் பற்றியெல்லாம் சொல்கிறார்கள். ஆனால், அவர்கள் முன் காலத்தில் தனித் தனியாகக் கொடியோடும் கோட்டை, கொத்தளங்களோடும் வாழ்ந்த சமுதாயமாக இருந்திருக்கிறார்கள்.

எனது சமுதாயத்தையே எடுத்துக் கொள்வோம். என் சமுதாயத்திற்கு ஏற்றாண்டார் என்று பெயர். அதாவது ஏற்று ஆண்டார்கள் ஒரு காலத்தில்; இப்போது அல்ல.

அதே போல நாட்டார்கள் இருக்கிறார்கள். மன்னையர்கள் இருக்கிறார்கள். இப்படி ஒவ்வொரு பட்டப் பெயரையும் எடுத்துக் கொண்டால் அது ஒரு வீர வரலாறு. புறமுதுகு இட்டவர்கள் என்று இருக்கிறார்கள்; மழுவராயர்கள் என்று இருக்கிறார்கள்;

1975 மார்ச் 12] [திரு. கு. காமாட்சி]

மண் கொண்டவர்கள் இருக்கிறார்கள்; கார் கொண்டவர்கள் இருக்கிறார்கள். அந்த வீரச் சமுதாயம் இன்றைக்கும் இருக்கிறது.

நான் எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், முதல்வர் அவர்களுக்கு—நீங்கள் ஒரு பெரிய சமுதாயத்தின்—வீரச் சமுதாயத்தின்—வரலாறு கண்ட சமுதாயத்தின் தலைவராக நீங்கள் வீற்றிருக்கிறீர்கள்—நீங்கள் எந்தக் காரியத்தைச் செய்வதற்கும் அஞ்ச வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று இந்த நேரத்தில் நான் எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த நாட்டிலே இருக்கின்ற பல லட்சக்கணக்கான—இன்னும் சொல்லப் போனால் 70 சதவிகித பிற்பட்ட சமுதாய மக்கள், நீங்கள் என்ன காரியம் செய்கிறீர்களோ, அதைச் செய்யக் கட்டளைபிடுகிறீர்களோ அதைச் செய்வதற்குக் காத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். அவர்களுக்கு உங்கள் காலத்திலேயே என்னென்ன செய்ய வேண்டுமோ அவைகள் அனைத்தையும் நிறைவேற்றித் தராவிட்டால் வேறு யாராலும் நிறைவேற்றித் தர முடியாது. மற்றவர்களால் நிறைவேற்றித் தர முடியும் என்று யாராவது சொன்னால் அதை நான் ஒருபோதும் ஒப்புக்கொள்ள மாட்டேன். தயவு கூர்ந்து நல்ல முறையில் ஆழ்ந்த சிந்தனை உடைய தாங்கள், என்ன என்ன காரியங்கள் செய்ய நினைக்கிறீர்களோ அவைகளையெல்லாம்—எந்த முறையிலே செயலாற்ற வேண்டுமோ அந்த முறையிலே செயலாற்றி, எங்களுக்கு எல்லாம் வழிகாட்டி, எங்களை எல்லாம் உங்கள் காலத்திலேயே உயர்த்துங்கள் என்று கேட்டுக் கொண்டு விடை பெறுகிறேன், வணக்கம்.

* திரு. குழ. செல்லையா : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலத்துறை மானியம் குறித்து என்னுடைய கருத்தினை நான் இந்த மன்றத்தில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொல்லியதுபோல் 1969 மே திங்களில் பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன் என்ற ஒரு தலைப்பு தொடங்கப்பட்டு, அது 1971-72-ல் ரூ. 1,61,45,000-ல் தொடங்கி, இன்றைக்கு 1975-76-ல் ரூ. 5,78,27,000 ஆக ஆக்கப்

[திரு. குழ. செல்லையா] [1975 மார்ச் 12]

பட்டிருக்கிறது. ஏறக்குறைய ஆறாண்டுக் காலத்தில், 50 லட்சம் விகிதத்தில் அதிகமாக உயர்ந்து இருந்தாலும், பின்தங்கிய வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று சொல்கிற போது, பின்தங்கிய வகுப்பினர்களுக்கு அரசு உதவி செய்கிறது என்று கருதப்படுகிற நேரத்தில், இன்றைக்கு நாம் முக்கியமாக ஒன்றை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

குறிப்பாக பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கு இந்தத் தொகை போதுமா என்று எண்ணும்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்த மன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்லியது போல் இந்தத் தொகை நிச்சயமாகப் போதாது என்று சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். காரணம், தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் அரசியலிலும், பொருளாதாரத்திலும், வணிகத்திலும், கல்வியிலும் மற்ற எல்லாத் துறைகளிலும் பின்தங்கியவர்கள் இருக்கிறார்கள், அவர்களை மேம்பாடு அடையச் செய்ய வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் தான் பிற்பட்டோர் நலத்துறை பணியாற்றிக்கொண்டு வருகிறது என்பதை நாம் அறிவோம். ஆனால், அடிப்படையில் பின்தங்கிய சமுதாயம் என்று சொல்லுகிற நேரத்தில், கல்வியைப் பொறுத்தமட்டில் ஒருவருடைய ஆண்டு வருமானம் 2 ஆயிரம் என்று இருந்ததை 2,500 ஆக உயர்த்தியிருக்கிறோம். ஆனால், 2,500 என்று சொல்லும்போது இன்றைய பொருளாதாரச் சூழ்நிலையையும் கட்டுக்கடங்காத விலைவாசி உயர்வையும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால், இந்த 2,500 என்ற உயர்வு இருப்பது போதாது. குறைந்த பட்சம் ஆண்டு வருமானம் 5 ஆயிரம் என்ற அளவிலாவது நிர்ணயித்து அத்தகைய வருமானம் உள்ளவர்களுக்குச் சலுகை வழங்க அரசு முன் வர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஒரு முக்கியமான கருத்தினை—முதல்வர் அவர்கள் இங்கே இருப்பதால் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்—பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலக் குழு—பிற்பட்டோர் நலக் குழு, தமிழகம் முழுவதும் சுற்றி, பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களின் நிலை என்ன, அவர்கள் எந்த அளவுக்கு இருக்கிறார்கள் என்ற கணக்கைக் கொடுத்திருக்கிறது. அதைப் பார்க்கும்போது தமிழகத்திலே பின்தங்கி இருக்கிற மக்களைக் குறித்துச் சரியான

1975 மார்ச் 12] [திரு. குழ. செல்லையா]

புள்ளிவிவரங்கள் தரப்படவில்லை என்பதைத் தான் நிச்சயமாகச் சொல்ல முடியும். நான் சான்றுக்கு ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

முத்தராஜா என்று சொல்லப்படுபவர்கள் தஞ்சை மாவட்டத்தில் 10 ஆயிரம் பேர் இருக்கிறார்கள் என்ற கணக்கு இருக்கிறது. ஆனால், என்னுடைய பேராசிராணித் தொகுதியிலேயே—1971 ஆம் ஆண்டுக் கணக்கை வைத்துச் சொல்கிறேன்—53 ஆயிரம் பேர் வாக்காளர்கள் இருக்கிறார்கள். 10 ஆயிரம் பேர் என்று கணக்குக் கொடுத்திருப்பது சரியல்ல என்பதைத் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மன்ற உறுப்பினர்கள் எடுத்துக் காட்டியதைப் போல் இந்த வகுப்பார்கள் பல்வேறு செயல்களில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். முத்தராஜா சமுதாயத்தைப் பொறுத்த வரையில், அது ஒரே தலைப்பில் இல்லை. 18 தலைப்புகளில் இருக்கிறது.

தஞ்சாவூரைப் பொறுத்தவரையில் பல இடங்களில் சேர்வை என்றும், அம்பலகாரர் என்றும் அழைக்கப்படுகிறார்கள். மதுரை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் வலையர் என்ற பெயரில் அழைக்கப்படுகிறார்கள். செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலும், சென்னையிலும் முத்தராஜா நாயக்கர் என்று அழைக்கப்படுகிறார்கள். திருச்சி மாவட்டத்தில் முத்தராஜா என்றும், முத்திரையர் என்றும், விட்டுக்காரன் என்றும், காவல்காரன் என்றும், தலையாரி என்றும், பாளையக்காரர் என்றும், முத்தராஜா நாயுடு என்றும் அழைக்கப்படுகிறார்கள். இப்படிப் பல பெயர்களில் இந்தச் சமுதாயம் தமிழகம் முழுவதும் பரந்து கிடக்கிறது. இதை எண்ணிப் பார்க்கும்போது பிற்பட்டோர் நலக் குழு எடுத்த கணக்குச் சரியில்லை என்பதை மீண்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பிற்பட்ட மக்களுக்கு அரசு தரும் சலுகையைத் தாங்களும் பெற வேண்டும் என்பதற்காக உயர்ந்த வகுப்பினர் என்று சொல்லக் கூடியவர்கள் தங்கள் இளத்தையே மாற்றி அமைத்துக் கொள்கிறார்கள். பிற்பட்ட வகுப்பினர் பட்டியலில் தங்களுடைய பெயரைச் சேர்த்துக் கொள்ளும் முயற்சியில் ஈடுபடுகிறார்கள். உண்மையிலேயே பொருளாதாரத் துறையிலும், தொழில் துறை

[திரு. குழ. செல்லையா]

[1975 மார்ச் 12]

யிலும், வணிகத் துறையிலும், கல்வித் துறையிலும், இன்னும் மற்றத் துறைகளிலும் பாதிக்கப்பட்டுள்ள பின்தங்கிய மக்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் அரசு அளித்து வரும் உதவிகளை இவர்கள் பெற்று விடுகிறார்கள். அந்தச் சூழ்நிலை இன்றைக்கு இருக்கிறது. அதை அடிப்படையாக வைத்துத்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் வெட்டுத் தீர்மானங்களைக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள்.

[ஒரு மனிதனுடைய வருமானத்தின் அடிப்படையில் சலுகைகள் வழங்கப்படுமாலை, நிச்சயமாக ஏழை, நடுத்தர பின்தங்கிய மக்களுக்குப் போய்ச் சேரும்.] ஆனால், பொறுப்பில் இருப்பவர்கள் —செல்வாக்குப் படைத்தவர்கள்— கொஞ்சம் செல்வாக்குப் படைத்த நிலைமையில் இருப்பவர்கள் தங்களுடைய இனத்தை வேறு பெயர்களில் மாற்றி அமைத்துக்கொண்டு சலுகைகளைப் பெற்றுக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். திருமணத்திற்குப் பெண் எடுக்கும் நேரத்தில் ஏதேதோ சொல்லி, இனத்தை மாற்றிக்கொண்டு, பிற்பட்டவர்களுக்கு உரிய கல்விச் சலுகைகளையும் மற்றச் சலுகைகளையும் பெற்றுக்கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்பது அனைவருக்கும் தெரியும்.

கணக்குப்பிள்ளையிடம் சென்றால் ஏதோ பட்டியல் தந்து விடுகிறார் என்றும் கருதிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். பின்தங்கிய மக்களுக்கு அரசாங்கம் தரும் சலுகைகளை உண்மையிலேயே பின்தங்கிய மக்கள் பெற முடியாமல் இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பின்தங்கிய மக்கள் என்பவர்கள் உண்மையிலேயே மிக மிகப் பின்தங்கிய நிலையிலேயே இருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சோனையா அவர்கள் சில தினங்களுக்கு முன்பு இந்த மாமன்றத்தில் ஒரு கேள்வி கேட்டார்கள். வலையர்கள் ஆதி திராவிட மக்களோடு சேர்க்கும் உத்தேசம் இந்த அரசுக்கு உண்டா என்று. ஏன் அப்படிக்கேட்டார்கள் என்றால், அந்த அளவுக்கு முத்துராஜா மக்கள் மிக மிகப் பின்தங்கிய நிலையில் இருக்கிறார்கள் என்பதால்தான். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு என்ன மரியாதை காட்டப்படுகிறதோ, எந்த அந்தஸ்து அளிக்கப்படுகிறதோ அதே நிலைமையில்தான் இந்த முத்துராஜா மக்கள் இருக்கிறார்கள்.

1973 மார்ச் 22] [திரு. குழ. செல்லையா]

என்பதற்கு இதுவே ஒரு சான்று. 18 பிரிவுகளாக இருக்கும் இந்த இன மக்களையெல்லாம் ஒன்றாகச் சேர்த்து ஆதி திராவிட வகுப்புப் பட்டியலில் சேர்த்துவிட வேண்டும் என்று முதலமைச்சர் அவர்களை நான் பணிவன்புடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏன் இதைச் சொல்கிறேன் என்றால், நாங்கள் எந்த விதமான சலுகையும் பெற முடியவில்லை. மன்ற உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொல்லும்போது எங்களுக்கெல்லாம் பாரம்பரியம் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் பல காரியங்களைச் செய்து இருப்பதாகவும் சொன்னார்கள்.

நிச்சயமாகச் சொல்கிறேன், தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் முத்துராஜா பிரிவைச் சேர்ந்தவர்கள் 85 லட்சத்திலிருந்து 1 கோடி அளவில் வாழ்கிறார்கள். அவர்களுடைய நிலைமையை நான் இந்த மன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். அவர்கள் தமிழகத்தில் பல்வேறு பெயர்களில் பரவலாக வாழ்ந்துகொண்டு இருக்கிறார்கள். இந்தச் சமுதாய மக்கள் ஏறக்குறைய 85 லட்சம்—1 கோடி பேர் இருக்கிறார்கள். சரியான கணக்கு அரசுக்கு வரவில்லை. பல்வேறு தலைப்புகளில் அவர்கள் பிரிக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள். எனவே, மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களைப் பணிவன்புடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன், தனியாக ஒரு குழு அமைத்து, மீண்டும் மாவட்ட வாரியாகச் சுற்றுப்பயணம் செய்து . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: 'முத்துராஜா' பிரிவைச் சேர்ந்தவர்கள் எத்தனை பேர் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறீர்கள்?

திரு. குழ. செல்லையா: முதல்வர் அவர்களுக்குப் பணிவன் போடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், 85 லட்சம்—1 கோடி பேர் இருக்கிறார்கள்.

(முற்பகல் 11-00)

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிற சங்கடமே, ஒவ்வொரு வகுப்பாரும் சொல்கின்ற மொத்தத் தொகையைக் கூட்டிப் பார்த்தால், நம்முடைய மாநில மக்களுடைய மொத்தத் தொகை 7, 8 கோடிகளாகி விடுகிறது. முக்குலத்தோர் 2 அல்லது 2½ கோடி என்கிறார்கள். வன்னியப்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1975 மார்ச் 12]

பெருமக்கள் 2 கோடி என்கிறார்கள். தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் 1½ கோடி என்கிறார்கள். இப்படி இவைகளை யெல்லாம் சேர்த்துப் பார்த்தால் 7, 8 கோடி என்று வருகிறது.

திரு. குழ. செல்லையா : நான் தவறான புள்ளி விவரம் தருகிறேன் என்று கருதாதீர்கள். இன்றைக்குத் தமிழக முதல்வர் அவர்கள் கணக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், எங்களுக்கு என்று சங்கம் வைத்திருக்கிறார்கள். தலைமைச் சங்கம் திருச்சி யிலிருக்கிறது. அவர்கள் மாவட்டம் முழுவதும் சுற்றுப் பார்த்து, முத்தராஜாக்கள் 80 இலட்சத்திலிருந்து 1 கோடி வரை இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதனைக் கணக்கிட, இதற்கென்று தனியாகக் குழு அமையுங்கள். மாவட்டம் முழுவதும் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்யட்டும்; மாநிலம் முழுவதும் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்யட்டும்.

நான் ஏற்கனவே 18 பெயர்களைச் சொன்னேன். மீண்டும் சொல்கிறேன், நீங்கள் கணக்கெடுத்துச் சொல்லுங்கள். நீங்கள் என்ன சொன்னாலும் அதனை ஏற்றுக்கொள்ள நான் தயாராக இருக்கிறேன். சலுகைகளைப் பெற வேண்டுமென்பதற்காக இவ்வளவு பேர் என்பது வேறு; உண்மையான நிலைமைகளை எடுத்துச் சொல்வது என்பது வேறு. அது மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களுக்கே தெரியும். ஆகவே, தனியாகக் குழு அமைத்து, அந்த ஒரு சரியான கணக்கை, சந்தேகம் ஏற்படாமலிருக்கின்ற வகையில், தெளிவாகத் தெரிந்துகொள்ள, அளிக்க அரசாங்கம் குழுவை அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

இன்றைக்கு அவர்கள் எல்லாவற்றிலும் பின்தங்கியிருக்கிறார்கள். எங்கெங்கே மக்கள் பின்தங்கியிருக்கிறார்கள் என்று பார்த்து, எங்கெங்கு ரா மெட்ரிபல்ஸ் கிடைக்கிறதோ, அங்கெல்லாம் குடிசைத் தொழில்கள் அமைக்க, இவர்களுக்குச் சில கடன்களை ஒதுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தமிழகத்திலே காட்டு இலாகா வைத்திருப்பது—எனக்குத் தெரிந்த வகையிலே சொல்கிறேன்—பொன் விளையும் பகுதியாக புதுக்கோட்டை, ஆலங்குடி, திருவரங்குளம் பகுதிகளில் காடுகள்

1975 மார்ச் 12] [திரு. குழ. செல்லையா]

இருந்து வருகின்றன. தனி நிலமில்லாத அடிமைகளாக, கூலிகளாக, வாழத் தெரியாதவர்களாக, ஒட்டுப் போடுகிற நிலைமையைத் தவிர, வேறு இலாபங்களைப் பெறாத அளவுக்கு இருக்கின்ற அவர்களுக்கு அந்தக் காடுகளிலேயிருக்கிற நிலங்களை யாவது அரசாங்கம் குறைந்த விலையிலே கொடுத்து உதவி செய்தால் நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய உணவுப் பற்றாக்குறை தீரும் என்று நான் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இவ்வளவு பெரிய சமுதாயத்திற்கு ஏற்கனவே சொன்ன மாதிரி, குரூப்-1 நியமனத்திலே எந்தவிதமான வாய்ப்பும் கிடைக்கவில்லை, பெரும் பொறுப்பும் கிடைக்கவில்லை. துணைப் பேராசிரியர்கள், கடந்த ஆண்டு போடப்பட்டபோது, இம்மக்களுக்கு ஒன்றுகூடக் கிடைக்கவில்லையென்று நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நான் இவ்வளவையும் சொல்வதால், ஜாதிக்கு வக்காலத்து வாங்கிப் பேசுவதாகத் தயவுசெய்து தள்ளிவிடக் கூடாது. ஜாதியின் அடிப்படையிலே, நாட்டிலே இன்னும் பல்வேறு வகுப்பினருக்கு வாய்ப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இன்னும் சொல்லப் போனால், இப்பொழுதுதான் நாட்டிலே ஜாதி உணர்வுகள் வளர்ந்திருக்கின்றன. ஜாதிக் கூட்டங்களிலே கலந்து கொள்கிறோம், ஜாதியைப் பற்றிப் பேசுகிறோம், ஜாதிக்காக என்று கேட்கிறோம்.

பர்கவா குலம் என்ற ஒரு குலம் இருக்கிறது, யாதவர் குலம் இருக்கிறது. அவர்களெல்லாம் கணக்கைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட குலத்தவர்களுக்கு அமைச்சரவையிலே கூட இடம் இல்லையென்ற சூழ்நிலையிருக்கிறது. ஒவ்வொரு சமுதாயத்தைப் பொறுத்த அளவுக்கும் அமைச்சர் பேரவையிலே இடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் யாதவர் குலத்திற்கோ, பர்கவா குலத்திற்கோ, முத்தராஜா குலத்திற்கோ, இடம் கொடுக்கவில்லை. முதல்வர் அவர்கள் அப்படி வைத்திருப்பதைக் குற்றமாகச் சொல்லவில்லை. ஆனால், இக்குலத்தவர்கள் ஒட்டுப் போடுவதைத்தான் தங்கள் தொழிலாக வைத்திருக்கிறார்களே, அவர்களுக்கு ஏதாவது செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. கந்தப்பன்: ஒரு விளக்கம் தெரிந்து கொள்ள வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். அ.தி.முகழகம் பொருளாதாரத்தை மட்டுமே மையமாக வைத்துத்தான் மக்களைப்

[திரு. செ. கந்தப்பன்]

[1975 மார்ச் 12]

பாதுகாக்க வேண்டுமென்று கொள்கை வகுத்திருப்பதாக அறிகிறேன். ஆனால், நண்பர் அவர்கள் வேறு அளவுகோல் ஒன்றைச் சொல்கிறாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. குழ. செல்லையா: அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வருமானத்தின் அடிப்படையிலே தான் பொருளாதார அடிப்படையிலேதான் செய்ய வேண்டுமென்று நம்புகிறேன். ஆனால், நீங்கள் ஜாதி அடிப்படையிலே சலுகை தருகிறீர்கள். என்னைக்கு ஜாதியை ஒழிக்கிறீர்களோ, அப்பொழுதுதான் இதைப் பெறமுடியும். அமைச்சர்களை ஜாதி அடிப்படையிலே வைத்திருக்கிறீர்கள். மற்றக் காரியங்களை ஜாதி அடிப்படையிலே செய்கிறீர்கள். அதற்காக நான் முதலமைச்சரைக் குறை சொல்ல வில்லை. அவருக்கு நிர்ப்பந்தம் அப்படி, அவர்கள் அவருக்கு இடையூறு தருகிறார்கள். மிரட்டுகிறார்கள். ஆகவேதான் அதனைப்பற்றிப் பேசுகிறேன். அது அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கொள்கையல்ல. என்னுடைய தனிப்பட்ட கருத்து, நானும் சுயமரியாதைக்காரன்தான். ஆனால், இப்பொழுது இந்த நிலைமைக்குத் தள்ளப்பட்டிருக்கிறோம். அதேபோல், ஜாதியின் பெயரால் இருக்கிற நிலைமைகளையெல்லாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

இந்த மாநில பிற்பட்டோர் நலக் குழுவில் கடந்த முறை எங்களுடைய துணைத் தலைவர் எட்மண்ட் அவர்கள் இருந்தார்கள். ஆனால், இப்பொழுது...

மாண்புமிகு [டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகக் கொள்கை, பெரியார் அவர்களும், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களும் அதற்கு முன்பு நீதிக் கட்சித் தலைவர்களும் தொடங்கிய வகுப்புவாதப் பிரதிநிதித்துவக் கொள்கையை வேண்டாமென்று கூறுகிறதா?]

திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவரவர்களே, பெரியார் அவர்கள் தான் இறப்பதற்கு முன்னதாக கோவை நகரிலே வந்து, வகுப்புவாதப் பிரதிநிதித்துவத்தில் அளிக்கப்படுகிற தனிப்பட்ட சலுகைகள் தவறாகப் பயன்படுத்தப்படுவதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள் என்பதை முதலமைச்சரவர்களுக்குக் கூறுகிறேன்.

1975 மார்ச் 12]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, ஒன்றைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். ஒரு உறுப்பினர் பேசும் பொழுது, அமைச்சர்கள் எழுந்து கேட்டால், அந்த உறுப்பினர் பதில் சொல்வது நல்லது. அல்லது அவர் சார்ந்த கட்சியின் தலைவர் அமைச்சர்களுக்குப் பதில் சொல்வது நல்லது. பெரியார் அவர்கள், வகுப்புவாதப் பிரதிநிதித்துவத்தில் அளிக்கப்படுகிற தனிப்பட்ட சலுகைகளில் சில தவறுகள் நடைபெறுவதாகச் சொன்னது வேறு விவகாரம். தவறுகள் நடைபெற்றால் அதைச் சுட்டிக்காட்ட எதிர்க் கட்சிகளுக்கு உரிமையுண்டு. பாதிக்கப் பட்டவர்களுக்கு உரிமைகள் உண்டு. அந்தத் தவறுகளைத் திருத்திக் கொள்ள, அரசுக்குக் கடமையுண்டு. வகுப்புவாதப் பிரதிநிதித்துவக் கொள்கையை இன்றைக்கு அ.தி.மு.கமுகம் எதிர்ப்பதற்கு என்ன காரணம்?

[திரு. குழ. செல்லையா: மாண்புமிகு முதல்வரவர்கள் என்னை வேறு வழியில் இழுப்பதற்கு முயல்கிறார்கள்] . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: வேறு வழி அல்ல, இது தமிழ்நாட்டினுடைய தலைவிதியை நிர்ணயிக்கின்ற பெரிய பிரச்சனை.] அதற்காகத்தான் 40 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு நீதிக் கட்சி பார்ப்பனர், பார்ப்பனரல்லாதவர் போன்றவர்களுக்குத் தங்களுக்கு வேண்டியவைகளுக்காக இயக்கங்கள் தமிழ் மாநிலத் திலே ஏற்பட்டன. அதற்குப் பிறகு காமராசர் கூட, இடைக்காலத்தில் அது தேவை என்பதை ஒத்துக் கொண்டார். நீதிக் கட்சி தனது கொள்கையாக இந்த நாட்டிலே இருக்கிற பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்குத் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்குச் சலுகைகள் கொடுக்க வேண்டுமென்பதைத்தான் தனது உயர் பெரும் கொள்கையால், தனிக் கொள்கையாக வகுப்புவாதக் கொள்கையாக வைத்திருந்தது. அதை அடியோடு மறுத்து, அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தன்னுடைய கொள்கையாக வைத்திருப்பது உள்ளபடியே வருந்தத்தக்கக் கொள்கையாகும்.

[திரு. குழ. செல்லையா: அதைத்தான் நான் சொன்னேன். இப்பொழுது ஜாதியின் பெயராலே சட்டங்கள் இருக்கிறவரை, சமூக நீதி வேண்டுமென்று தந்தை பெரியார் சொல்லியிருக்

[திரு. குழ. செல்லையா] [1975 மார்ச் 12]

கிரார்கள். பார்ப்பனீயம், பார்ப்பனீயமல்லாதது என்ற நிலைமை வருகிறது. இன்றைக்கு அந்தக் குழந்தை வருகிறது. அண்ணா சொன்னது—பார்ப்பனீயம் எந்த ஜாதியிலே இருந்தாலும் கண்டிக்கத்தக்கது என்று அண்ணா அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இன்னும் என்னுடைய கேள்விக்கு நேரடியான பதிலை உங்கள் கழகத்தின் சார்பாக நீங்கள் தரவில்லை. [வகுப்பு வாரிப் பிரதிநிதித்துவக் கொள்கையை அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை] யென்று உங்கள் தலைவர் திட்டவட்டமாக அறிவித்திருக்கிறார், அதைப்பற்றி என்ன சொல்கிறீர்கள்?

திரு. குழ. செல்லையா: அதிலே எங்களுக்கு ஒன்றும் ஐயம் கிடையாது, சரிதான் ஆனால், இப்பொழுது அந்தச் குழந்தையை நீங்கள் வைத்திருக்கிறீர்கள், எங்கள் தலைவர் சொன்ன கருத்திலே

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: ஆக, உங்களுடைய தலைவர் கூறிய கூற்றின் அடிப்படையில், வகுப்புவாரி அடிப்படையில் எந்தவித சலுகையையும் வழங்கக் கூடாது என்பது தான் உங்களுடைய கொள்கை.

திரு. குழ. செல்லையா: இன்றைக்கு நிர்வாகத்திலே இருக்கிறவரை நீங்கள் செய்கிறீர்கள்

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: தலைவரவர்களே, சட்டநாதக் கரையாளர் அவர்கள் (குறுக்கீடு) கொடுத்திருக்கிற சிபாரிசுகளை இந்த அரசாங்கம் ஒழுங்காகக் கடைப்பிடித்தால், அதுவே போதுமானது

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: சட்டநாதக் கரையாளர் என்று யாரும் இல்லை.

THIRU G. R. EDMUND: I mean the Backward Class Commission's Report.

1975 மார்ச் 12]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: பிற்படுத்தப்பட்டோர் நலக் குழுவைப்பற்றிக் குறிப்பிடுகிறார்கள். அந்தக் குழுவின் பரிந்துரைகளை நாங்கள் படிப்படியாக நிறைவேற்றிக்கொண்டு தான் வருகிறோம். ஆனால், [உங்கள் கட்சியினுடைய, அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய கொள்கை—கொள்கை வகுத்திருக்கிறார்களோ இல்லையே எனக்குத் தெரியாது—ஆனால் உங்கள் தலைவர் வகுத்திருக்கிற கொள்கை வகுப்புவாரிப் பிரதி நிதித்துவம் கூடாது என்பதுதான் உங்களுடைய கொள்கையாக இருக்கிறது. அது தமிழ்நாட்டிற்கு வேண்டுமென்று எந்தக் கட்சிக்காரரும் ஒத்துக்கொள்ளமாட்டார்கள்.]

[திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: எங்கள் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவரவர்கள், மிகத் தெளிவாகத் சொல்லி யிருக்கிறார்கள், சலுகைகள் கொடுப்பது பொருளாதாரத்தின் அடிப்படையிலேதான், வருமானத்தின் அடிப்படையிலேதான் கொடுக்கவேண்டுமென்பதையே ஜாதி அடிப்படையில் கொடுப்பது நல்லதல்ல.] நீங்கள் கொடுக்கின்ற சலுகைகளை, பொருளாதார அடிப்படையில் கொடுப்பீர்களானால், இப்படிப்பட்ட நிலைமை களுக்கு இங்கே அவசியம் இருக்காது என்பது அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கொள்கை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: ஆக திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசால் இன்றைக்குச் சலுகைகள் வழங்கப் படுகின்றன. நீங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தால் அவை ஒழிக்கப்பட்டு, பொருளாதார ரீதியிலேதான் வழங்குவீர்கள்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தபிறகு யோசித்துப் பார்க்கவேண்டியது.

திரு. குழ. செல்லையா: நீங்கள் வகுத்திருக்கிற முறைகளிலேயே முறையாக வழங்கப்படவில்லை. யார் யாரோ அதிகாரத்திலே உள்ளவர்கள் வாய்ப்பு வசதி பெற்றவர்கள்தான் அதைத் தட்டிக் கொண்டு போகிறார்களே தவிர உண்மையாகவே பின்தங்கிய மக்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை என்பதைச் சுட்டிக் காட்டி யிருப்புகிறேன்.

[திரு. குழ. செல்லையா]

[1975 மார்ச் 12]

சர்வீஸ் கமிஷன் தேர்வு முறையிலே குரூப் 1. ஏ.சி.டி.ஓ., அஸிஸ்டெண்ட் புரபஸ்ஸர், டெபுடி எம்ப்ளாய்மெண்ட் ஆபீஸர், டெபுடி வெல்பேர் ஆபீஸர், பி.ஆர்.ஓ., ஏ.பி.ஆர்.ஓ., இந்தப் பதவிகளில் ஒரு சாதாரணமான பதவிகூட எங்கள் வகுப்புக்கு வரவில்லை, அவர்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இவ்வளவு பெரும்பகுதியாக இருக்கிற சமுதாயத்திலே கூட எண்ணிக்கையிலே பார்த்தால் 2 எஞ்சினியர்கள், 2 டாக்டர்கள் என்ற அளவிலே குறைந்த எண்ணிக்கையிலே உள்ளவர்கள்தான் அப்படி இருக்கிறார்கள்.

கடந்த முறை நலத்துறை சம்பந்தமான அறிக்கை கொடுக்கப் பட்டபோதுகூட 12, 15 பேர்கள்தான் கொடுக்கப்பட்டார்கள் என்ற தகவல் தெரிவிக்கப்பட்டது. பின்தங்கிய மக்களுக்கு அவர்கள் அடையவேண்டிய எல்லாச் சலுகைகளையும் அடைகிற வகையிலே அதிலே ஏதும் தவறுகள் நடக்காமல் கொடுக்கக்கூடிய வகையிலே ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பிற்பட்டோர் நலக் குழுவிலே முன்பு திரு. எட்மண்ட் அவர்கள் இருந்தார்கள், மீண்டும் அவரைப் போடவேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை. எதிர்க்கட்சியிலே உள்ளவர்களைப் போட்டால் அது ஒரு வாய்ப்பாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பரவர் குலம் என்ற சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் நெல்லை, குமரி, முகவை மாவட்டங்களிலே இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் குமரி மாவட்டத்திலே இருப்பவர்கள் பின்தங்கியவர்களாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள், ஆனால் அதே சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த மக்கள் நெல்லை, முகவை மாவட்டங்களிலே இருக்கிறார்கள், அவர்கள் அந்தச் சலுகைகளை பெறமுடியாமல் இருக்கிறார்கள். ஆகவே எல்லா மாவட்டங்களிலேயும் உள்ள அப்படிப்பட்ட சமுதாய மக்களுக்கு எல்லாச் சலுகைகளையும் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நீங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தால் பொருளாதார நிலையை வைத்து அளிப்பீர்களா அல்லது வகுப்புவாரி அடிப்படையிலே அளிப்பீர்களா என்று கேட்ட

வாக்கெடுப்பு

1975 மார்ச் 12] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

போது திரு. எட்மண்ட் அவர்கள் வரும்போது பார்த்துக் கொள்ளலாம் என்று தனக்கு உள்ள சந்தேகத்தைத் தெரிவித்தார்கள், அது இருக்கட்டும், நீங்கள் இப்போது எதிர்க்கட்சியாக இருக்கிறீர்கள், ஆட்சிக்கு வந்தால் என்ன என்ன செய்வோம் என்று திட்டவாட்டமாகச் சொல்ல வேண்டும். உங்களுடைய தலைவர் வகுப்புவாரி அடிப்படையில் அல்ல பொருளாதார அடிப்படையில் தரவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார். உங்களுடைய தேர்தல் பிரகடனத்திலே இதைப்பற்றிச் சொல்ல வேண்டும், அப்போது எந்த அடிப்படை வேண்டுமென்று சொல்வீர்கள்?

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கொள்கை அண்ணாயிஸம் என்பது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். இந்தக் கொள்கையில் எங்களுடைய கட்சித்தலைவர் மிகத் திட்டவாட்டமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சமுதாயத்தில் ஜாதி வேறுபாடுகளைக் களையவேண்டும் என்பதுதான் அண்ணா அவர்களின் கொள்கை, பெரியார் அவர்களின் கொள்கை, இன்றைக்கு ஆட்சிப் பொறுப்பிலே உள்ள நீங்கள் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கும் பிற்பட்ட சமுதாயத்திற்கும் சமுதாய அடிப்படையிலே செய்துகொண்டு வருகிறீர்கள். அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அவர்கள் மட்டுமல்ல, சமுதாயத்திலே முற்பட்ட சமுதாயத்திலே இருக்கிறவர்களில்கூட வறுமையின் காரணமாக முன்னேறாமல் எத்தனையோ பேர்கள் இருக்கிறார்கள் சமுதாயத்திலே உள்ள ஏற்றத்தாழ்வுகளைப் போக்கவேண்டுமென்றும் பொருளாதாரத்தில் சிக்கிக்கொண்டு தவிக்கிறவர்களுக்கு சலுகைகளைக் கொடுக்கவேண்டுமென்றும் எந்த நல்லாட்சியாக இருந்தாலும் பாடுபடும். பொருளாதார அடிப்படையிலே சலுகைகளை வழங்குவது நியாயம் என்று அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய கொள்கையை அது வகுத்திருக்கிறது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், தேர்தல் பிரகடனம் வரும்போது இதை சேர்த்துக்கொள்ளிர்களா என்று. இன்றைய தினம் எந்த எந்தக் கொள்கைகளை செய்யவேண்டுமென்று சொல்கிறீரோ அந்தக் கொள்கைகளைத் தேர்தல் நேரத்திலே, ஆட்சிக்கு வருகிற நேரத்திலே ஏற்றுக்கொண்டு செயல்படுகிற முயற்சிகளை எடுத்துக் கொள்வோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1975 மார்ச் 12]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: முற்போக்கான மக்களில் ஏழ்மையாக இருக்கிறவர்களுக்கு உதவிட வேண்டுமென்று இந்த அரசு அக்கறை கொண்டுள்ளது. அதற்கு வழிவகைகள் இருக்கின்றன. அதிலே ஏழைகளாக இருக்கிறவர்கள் இன்றைக்கே அவைகளைப் பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். திரு. எட்மண்ட் அவர்கள் தெரிவாகச் சொல்லி விட்டார்கள். இந்த நாட்டிலே உள்ள பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் இந்த நாட்டிலே இனி சமூக அடிப்படையிலே சலுகைகளைப் பெறமாட்டார்கள், பொருளாதார அடிப்படையிலேதான் பெறுவார்கள் என்று திட்ட வட்டமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது தமிழ்நாட்டிலே உள்ள பின்தங்கிய மக்களை எந்த அளவிற்குப் பாதிக்கும் என்பதைத் தமிழ்நாட்டு மக்கள் நன்றாக அறிவார்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், முதலமைச்சர் அவர்கள்—பேசுகின்ற நேரத்திலே அவருக்குக் குறுக்கிடுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. உறுப்பினர் பேசியதைத் திருத்திச் சொன்னார்கள் . . .

MR. DEPUTY SPEAKER: Please do not begin a speech now.

DR. H. V. HANDE: I have the right and I want to exercise my right. . . .

MR. DEPUTY SPEAKER: You cannot interpret the speech of the hon. Member, Mr. Edmund . . .

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: பேசுவதற்கு உரிமை இல்லையா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உரிமை இருக்கிறது. You can put forth your views only.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: திரு. எட்மண்ட் அவர்கள் பேசும்போது அண்ணையிலும்பற்றிச் சொன்னபோது எல்லோரும் சிரித்தார்கள். அண்ணையிலும் என்ற 29 பக்கங்கள் கொண்ட நூலிலே தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கும் பிற்படுத்தப்பட்டவர்களுக்கும் தற்போது கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிற சலுகைகள் நீடிக்கவேண்டும் என்று தெரிவாகக் கூறியிருக்கிறோம். ஏனென்றால் அதை அச்சடிப்பதிலே எனக்கும் பங்கிருந்தது. அந்த முறையிலே சொல்கிறேன். பேக்வர்ட் கிளாஸஸ், தாழ்த்தப்பட்ட

1975 மார்ச் 12] [டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

மக்களைப் பொறுத்த வரையில் இப்போதுள்ள சலுகைகள் இன்னும் சிறந்த வகையிலே—சட்டநாதன் கமிட்டி அறிக்கையிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிற சிபாரிசு அடிப்படையிலே—செய்யப்பட வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். அதோடு எக்ஸ்ட்ரா ஆக்ஸன்ட்டாக பொருளாதார அடிப்படையிலே யாராவது பின் தங்கிய நிலைமையில் இருந்தால் அவர்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டுமென்றும் சொல்லியிருக்கிறோம். போறியூர் அண்ணா அவர்கள் கூட அதைத்தான் சொன்னார்கள். ஆகவே பின்தங்கிய மக்களுக்கும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும் சலுகைகள் அளிக்க வேண்டுமென்ற கொள்கையிலே மாறுதல் இல்லை என்பதை நான் ஆணித்தரமாக ஆதாரத்தோடு நேரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: திரு. எட்மண்ட் சொன்னதை டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் மறுத்திருக்கிறார்கள். அவ்வளவுதான்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, நான்கு மாத காலத்திற்கு முன்பு அவர்களுடைய அண்ணா தி. மு. க. வின் தலைவர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுத் தனிச் சலுகைகள் கொடுப்பது மிகமிகத் தவறானது என்று பத்திரிகை யிலே பேட்டி கொடுத்திருக்கிறார்கள்....

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: எந்த இடத்திலே சொன்னார்கள் என்று திட்டவாட்டமாகச் சொல்லவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவர் சொல்லி முடிக்கட்டும்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம்: பொருளாதாரத்திலே தாழ்ந்து கிடக்கிற சிக்கிக்கொண்டிருக்கிற தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்குத் தனிச்சலுகைகள் அளிப்பதுதான் சாலச்சிறந்தது என்று தி.மு.க. அரசு கருதுகிறது. ஆனால் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்குத் தனிச் சலுகைகள் கொடுத்தால் மேல் மட்டத்திலே இருக்கிற வர்கள் மேல் லாபியிலிருந்து படிப்படியாக சீழே இறங்கிவிடுவார்கள். ஆகவே அது தேவையில்லை என்று நான்கு மாதங்களுக்கு முன்னால் பத்திரிக்கைக்குப் பேட்டியளித்திருக்கிறார். அதை நான் நிரூபிக்கிறேன்..

[1975 மார்ச் 12]

DR. H. V. HANDE : No, no

(Mr. Deputy Speaker sounded the gong)

DR. H. V. HANDE : Do not threaten me

MR. DEPUTY SPEAKER : No; I am not threatening you
Let him have his say first.டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : என் அவ்வளவு ரூட் ஆக பெல்
அடிக்க வேண்டும்.மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பெல் இருக்கிறது,
அடிக்கிறேன். எப்படி அடிக்க வேண்டுமென்பது எனக்குத்
தெரியும், நீங்கள் சொல்ல வேண்டாம்.டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : எனக்குப் பேசுவதற்கு வாய்ப்புத்
தர வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவர் முடிக்கட்டும்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்
சார். என்னுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் நண்பர் குழி
செல்லையா அவர்கள் இங்கே பேசிக்கொண்டிருந்தார்கள்.
முதலமைச்சர் அவர்கள் முதலமைச்சர் பொறுப்பிலேயிருந்து சில
விளக்கங்களைக் கேட்டார்கள். அதற்கு எங்களுடைய கட்சி
உறுப்பினர்கள் திரு. அரங்கநாயகம் அவர்கள் விளக்கம் சொன்
னார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், ஏதாவது
உறுப்பினர் பேசும்போது அமைச்சர் குறுக்கிடும்போது அந்த
உறுப்பினர் அல்லது அந்த உறுப்பினர் சார்ந்திருக்கிற கட்சித்
தலைவர், துணைத்தலைவர்தான் பேசவேண்டும், மற்ற உறுப்பினர்கள்
பேசக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். நீங்களும் சொன்னீர்கள்,
நான் கேட்க விரும்புவது திரு. பாலசுந்தரம் எந்த
அடிப்படையிலே எந்த விதிமுறையின்கீழ் பேசிக் கொண்டு
இருக்கிறார்?திரு. தி. பொன்னுமலை : அப்போது டாக்டர் ஹாண்டே எந்த
விதிமுறையிலே பேசினார்?திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவர் அவர்களே, டாக்டர்
ஹாண்டே அவர்கள் ஒழுங்குப் பிரச்சினையில் பேசினார்கள். He
was on a point of order.

1975 மார்ச் 12] [திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்]

(குறுக்கீடு) உண்மைக்குப் புறம்பான ஒன்றைத் திரு. துரை முருகன் கூறுகிறார். ஹாண்டே அவர்கள் எழுந்து பேசும்போது 'பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்' என்று சொல்லிவிட்டுத்தான் பேசினார். இப்படிச் சொன்னால் இந்த மன்றத்தில் நாங்கள் எதைத்தான் பேசுவது என்று தெரியவில்லை.

(Dr. H. V. Hande and Thiru N. Veerasami stood up in their seats.

MR. DEPUTY SPEAKER: I have to give a ruling first to the point raised and then ask Mr. Balasundaram to finish.

டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் எந்த உரிமையில் பேசினாரோ அதே உரிமையில்தான் திரு. பாலசுந்தரமும் பேசினார்.

THIRU G. R. EDMUND: Dr. Hande rose on a point of order; but Mr. Balasundaram was not on a point of order.

MR. DEPUTY SPEAKER: Mr. Edmund, what I say is though Dr. Hande prefaced his speech with 'a point of order', actually he never raised a point of order. He just gave an explanation of his party policy.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நான் சொல்ல சான்ஸ் கொடுக்கவில்லை. எட்மண்ட் சொல்லாததை முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லலாமா? அதுதான் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் கேட்டது, தான் எழுப்பிய ஒழுங்குப் பிரச்சினை சரியானது என்று ஹாண்டே அவர்கள் மறுபடியும் மறுபடியும் வாதித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். [நான் திரும்பத் திரும்ப எட்மண்ட் அவர்களைக் கேட்டது நீங்கள் பொருளாதார அடிப்படையில் இதை அணுகியிருக்கிறீர்களா அல்லது சமுதாய அடிப்படையில் சலுகைகள் அளிக்கப்படவேண்டுமென்று விரும்புகிறீர்களா? உங்கள் கட்சியின் கொள்கை என்ன என்று திரும்பத் திரும்பக் கேட்டேன். திட்டவாட்டமாக பொருளாதார அடிப்படையில்தான், வகுப்புவாரி பிரதிநிதித்துவத்தை ஏற்றுக் கொள்வதில்லை' என்று திட்டவாட்டமாகச் சொன்னார்கள்.] 'நீங்கள் ஆள வந்தால் அதைத் தான் செய்வீர்களா?' என்று மறுபடியும் கேட்டபோது

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1975 மார்ச் 12]

அன்றைக்கு வரும் நேரத்தில் பார்த்துக் கொள்ளலாம் என்று சொன்னார்கள். அந்தச் சந்தேகம் பிறகு இருக்கட்டும்.

ஆட்சிக்கு வரக் கருதுகிற எதிர்க்கட்சி தாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தால் என்ன செய்வோம் என்று திட்டவாட்டமாகச் சொல்ல வேண்டும். [பொருளாதார ரீதியில்தான் பின்தங்கிய மக்களை அணுக வேண்டுமென்று குறிப்பிடுவார்களானால் பின்தங்கிய சமுதாயத்திற்காக நீதிக் கட்சி காலத்திலிருந்து தொடர்ந்து நடந்து வருகிற, எல்லாக் கட்சிகளும் ஒப்புக் கொள்ளுகிற முறைக்கு மிக, மிக ஆபத்தாக முடியும் என்பதற்கு எட்மண்ட் பதில் சொல்லியிருக்க வேண்டும்] தவிர, இதிலே ஹாண்டே அவர்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்புவது ஏன் என்று புரியவில்லை.

(டாக்டர் ஹாண்டே எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. பாலசுந்தரம் பேசிய பிறகு உங்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரை எழுப்பலாம்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம்: டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள்,

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஹாண்டே அவர்களை விட்டு விட்டு பிரச்சினைக்கு வருங்கள்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம்: தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்குத் தனிச் சலுகை கொடுப்பது மிக மிகத் தவறு. அது இந்த அரசு செய்கிற மிகப் பெரிய தவறு என்று அவர் பேட்டி கொடுத்திருக்கிறார். ஹாண்டே அவர்கள் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும் பிற்பட்ட மக்களுக்கும் சலுகை கொடுக்கலாம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார். நான் அவர் கொடுத்த பேட்டியை நிரூபிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். ஹாண்டே அவர்கள் குழப்பான வாபஸ் பெற்றுக் கொள்வார்கள் என்று . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: 'குழப்பம்' என்றெல்லாம் பேசுவது சரியல்ல.

திரு. நா. வீராசாமி: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் எழுப்பிய வினாவுக்கு நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் எட்மண்ட் அவர்கள் பதில்

1975 மார்ச் 12] [திரு. நா. விராசாமி]

சொல்லும்போது 'நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தால் பொருளாதார அடிப்படையில்தான் பிற்பட்டவர்களுக்கும் சலுகைகள் அளிப்போம்' என்று திட்டவட்டமாகச் சொன்னார்கள். தப்பித்தவறி இவர்கள் ஆட்சிக்கு வந்தால், பொருளாதார அடிப்படையில் பிற்பட்டவர்களுக்குச் சலுகை அளிக்க அரசியல் சட்டத்தில் இடம் இருக்கிறதா என்பதை அருள்கூர்ந்து தீர்ப்பு வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : எங்களைப் பொறுத்தவரை நம்முடைய பொதுச் செயலாளர் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கொள்கைகளைப் பற்றி அப்போதைக்கப்போது பிரஸ்கான்பரன்சில் அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

மதிப்பிற்குரிய எனது இனிய நண்பர் பாலசுத்தரம் அவர்கள் சொன்னார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரை அந்தக் குற்றச்சாட்டுக்கு அதிகாரப் பூர்வமாகப் பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏதாவது ஒரு பத்திரிகையில் ஏதாவது வந்திருக்கலாம். அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகப் பொதுச் செயலாளர் எம். ஜி. ஆர். அவர்கள் திட்டவட்டமாக 'நாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு இப்போது கொடுக்கக்கூடிய சலுகைகள் போதாது: இன்னும் அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டும்' என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வகுத்திருக்கக்கூடிய 'அண்ணாயிசம்' புத்தகத்திலேயே இருக்கக்கூடிய கருத்து அது.

பிற்பட்ட வகுப்பினர்களுக்குக் கூட சட்டநாதன் ரிப்போர்ட்டில் பொருளாதாரத்தில் அடித்தளத்தில் இருப்பவர்களைக் கூட மேலுக்கு கொண்டு வரவேண்டும்' என்று இருக்கிறது. பாக்வேர்டு கமிஷன் அறிக்கையிலேயே இருக்கிறது. அதல்லாமல் போறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இதே மன்றத்தில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இருக்கும் இடத்தில் இருந்து 'மற்ற பொருளாதார ரீதியில் பின்தங்கியவர்களுக்கு வேறு வகையில் சலுகை கொடுக்க அரசாங்கம் சிந்திக்கும்' என்று 1967-ம் ஆண்டு முதன் முதலில் சொன்னார்கள். அன்று அவ்வளவு பேரும் பாராட்டினோம். அந்த அடிப்படையிலேதான் சொல்லப்பட்டதே கனிர, இதிலே அவைசியமாக நமக்குள்ளே எந்த விதமான குழப்பமும் தேவையில்லை.

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே] [1975 மார்ச் 12]

ஆண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகப் பொதுச் செயலாளர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு நல்ல பணிகள் செய்ய வேண்டும், அவர்கள் மேலுக்கு வரவேண்டும் என்பதிலே இதயப்பூர்வமான எண்ணத்துடன் இருக்கிறார்கள். அவருக்கும், கட்சிக்கும் மாசு கற்பிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்துடன் இங்கே பேசப்படுகிறது. அது சரியல்ல. சட்டநாதன் கமிஷன் அறிக்கை மீது நான் அரை மணி நேரம் பேசினேன். அதிலே எவ்வளவோ பாயிண்டிகள் சொல்லியிருக்கிறேன். ஆகவே, இதிலே தவறான எண்ணங்களுக்கு இடம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பாக்வார்டு கமிஷன் ரிப்போர்ட் பற்றிச் சொன்னார்கள். பிற்பட்ட இனத்தில் இருப்பவர்கள் எல்லோருக்கும் சலுகை கொடுப்பதில்லை. அதிலும் எகனாமிகலி பாக்வார்டாக இருப்பவர்கள் அனைவருக்கும் இந்தச் சலுகை கொடுக்கப்படாது. நான் அந்தச் சலுகையைப் பெற்றதில்லை. எகனாமிகலி பாக்வார்டு plus சோஷியலி பாக்வார்டுக்குத் தான் கொடுக்கிறார்கள். பாக்வார்டு கிளாசில் இருப்பவர்களிலேயே எகனாமிலி பாக்வார்டாக இருப்பவர்கள் அனைவருக்கும் இந்தச் சலுகை முழுவதுமாக கொடுக்கப்படாத நேரத்தில் இதிலே எல்லா சாதியையும் இணைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்றால் பிற்பட்ட சாதி எங்கே போகும்.

One must be economically backward and socially backward. It should be social backwardness plus economic backwardness. If I am forward in respect of income and if the income is beyond Rs. 2,500 per annum, I do not get any privilege. பிற்பட்ட வகுப்பினரில் இன்னும் கால்வாசிப் பேருக்கு மேல் எந்தவித வசதியும் இல்லாமல் இருக்கிறார்கள்.

1967-ல் முற்பட்ட இனத்தில் பொருளாதாரத் துறையில் பிற்பட்டவர்களாக இருப்பவர்களுக்குத் தனிச் சலுகை கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காக 14 லட்சம் ரூபாய் மத்திய அரசிலிருந்து வாங்கி அந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டது. பொருளாதாரத் துறையில் பின்தங்கியிருக்கும் ஐயர்களுக்குக் கூடச் சலுகை கொடுக்கலாம். அதற்காக அப்போது 14 லட்சம் ரூபாய் மத்திய அரசிலிருந்து வாங்கப்பட்டது. அது இப்போது இல்லை.

1975 மார்ச் 12] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

If you now open the flood-gates we are doomed. We will be nowhere.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, அம்மையார் அனந்தநாயகி அவர்களின் உணர்வுகள் அனைத்தையும் நான் மனதார வரவேற்றுப் பாராட்டுகிறேன். ஏனென்றால், காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலே அம்மையார் அவர்கள் பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் நலனுக்காகத் தனி இலாகா ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று பல முறை போராடித் தோற்றவர்கள் வாதத்தில். அதற்குப் பிறகு, நான் முதலமைச்சர் பொறுப்பை ஏற்ற பிறகுதான் தனி இலாக்கா ஏற்படுத்தப்பட்டு, குழு அமைக்கப்பட்டது. கொஞ்ச காலம் நானே அந்த இலாக்கா பொறுப்பை வகித்திருந்து, அதற்குப் பிறகு ஒரு அமைச்சரிடத்தில் அது தரப்பட்டது.

அப்படித் தரப்படுகிற நேரத்தில்கூட பெரும்பான்மையாக குறிப்பிட்ட வகுப்பில் இருக்கின்ற அமைச்சரிடத்தில் கொடுத்தால் விமரிசனங்கள் வரக்கூடும் என்று கருதி பின்தங்கிய வகுப்பில் சிறுபான்மை வகுப்பைச் சார்ந்த ஒரு அமைச்சரிடத்தில் தர வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் அது ஒப்படைக்கப்பட்டு காரியம் நடைபெற்று வருகிறது. இன்னும் வேகமாகப் பணிகள் நடைபெற வேண்டுமென்று சொல்லுவதை வரவேற்கிறேன்.

இப்போதே தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் பிரதிநிதிகள் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கும் சில பேர் பின்தங்கிய மக்கள் அளவு தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்குச் செய்வில்லை என்ற குறைபாட்டைச் சொல்லி வருகிறார்கள். அம்மையார் அவர்கள் எடுத்துக் காட்டியது போல் முன்னேறிவிட்ட மக்களிலும் ஏழைகள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் நாம் சலுகைகளை வழங்க மேலும் முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். அந்த முயற்சிகளை அரசு தொடர்ந்து எடுத்துக் கொள்ளும் என்று உறுதி கூறுகிறேன். அதைச் சொல்ல வேண்டுமேயல்லாமல் வகுப்புவாரிப் பிரதிநிதித்துவ முறையில் அடைந்து வரும் சலுகைகளை ஒழிப்பது என்பது தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்த வரை பேராபத்தாக முடியும். பின்தங்கிய மக்களுக்காகத் தரப்பட்ட சலுகைகள் 25 சதவிகிதமாக இருந்தது இந்த ஆட்சியில் 31 சதவிகிதமாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1975 மார்ச் 12]

(முற்பகல் 11-30)

அதைப் போலவே 16 சதவீதம் என்று தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு இருந்த சதவிகிதாசாரம் 18 சதவீதமாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இதற்குமேல் உயர்த்த முடியாது, அரசியல் சட்டப்படி. ஆகவேதான் 31-ஓடு 18 சேர்த்து 49-ஓடு நாம் நிறுத்தியிருக்கிறோம். அரசியல் சட்டம் இடம் கொடுத்தால் இன்னும்கூட அதிகமாக பின் தங்கிய மக்களுக்கு, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு சதவீதத்தை உயர்த்தியிருக்க முடியும். ஆனால் அரசியல் சட்டம் இடம் தரவில்லை. இதைப் பொருளாதார ரீதியிலேதான் அணுக வேண்டும். வகுப்பு வாரிப் பிரதிநிதித்துவத்தை அழித்து விட வேண்டுமென்று சொன்னால், இப்போது அல்ல, எதிர்காலத்திலே செய்வோமானால் அது நாட்டிற்குப் பேராபத்து. இப்படி ஒரு கொள்கையை அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கொண்டிருப்பது நல்லதல்ல.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: தலைவரவர்களே, அப்படிச் சொல்லவே இல்லை என்பது எங்களுடைய வாதம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் இதற்கு முத்தாய்ப்பு வைத்து விட்ட காரணத்தினால் இது முடிந்து விட்ட ஒன்று என்று ஆகாது. இதற்கு முன்பு திரு. வேலப்பன் பேசிய நேரத்தில் இதைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். வகுப்பு அடிப்படையில் எந்தச் சலுகையும் அளிக்கக் கூடாது என்று தம் கட்சியின் கொள்கையை அவர் சொல்லியிருக்கிறார். திரு. எட்மண்ட் அவர்களும் அதைத்தான் சொல்லி இருக்கிறார்கள்.

* திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த மானியத்தை ஆதரித்து நான் சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

பின் தங்கிய மக்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கக் கூடிய பணம் இந்திய அரசியல் சட்டப்படி வரைமுறைக்கு உட்பட்டதுதான். அதைத்தான் ஒதுக்கவேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் இதற்கு விளக்கம் கூறியிருக்கிறார்கள். இந்தப் பணம் போதியதல்ல என்று அவர் சொன்னதைக் கேட்டு மகிழ்ச்சி

1975 மார்ச் 12] [திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

யடைகிறேன். பின்தங்கியவர்களாக இருக்கிறவர்கள் தூற்றுக் கணக்கான ஜாதியைச் சேர்ந்தவர்கள். ஒரு குறிப்பிட்ட இரண்டு, மூன்று ஜாதிகளை நினைத்துக் கொண்டு பெசுவது தவறு.

திரு. குழ. செல்லையா அவர்கள் தங்கள் ஜாதியைப் பற்றி வருத்தப்பட்டுக் கொண்டார்கள். மேல் ஜாதிக்காரர்கள்கூட, தங்களை பின்தங்கிய ஜாதி என்று பதிவு பண்ணிக்கொள்ளக் கூடிய அளவிற்கு பின்தங்கிய மக்களுக்கு அளிக்கப்படும் சலுகைகளைப் பெறவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு தங்களை பின்தங்கிய ஜாதி என்று பதிவு பண்ணிக் கொள்ளக்கூடிய நிலை அதிகரித்துக் கொண்டே போகிறது.

இப்போது பின்தங்கியவர்கள் யார் யார் என்று சென்சஸ் எடுக்க வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பின்தங்கியவர்கள் என்றால் அது இப்போது ஏற்பட்டதல்ல, ஆங்கில ஏகாதிபத்தியம் ஆண்ட காலத்திலே, அதற்கு முன்னாலே சேர, சோழர் ஆண்ட காலத்திலே சில வகுப்பினர் ஜாதியைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு தங்களுக்கு வசதியான இடங்களைப் பிடித்துக் கொண்டு விட்டதனால் சில பகுதியினர் பின் தங்கிவிட்டனர். அவர்களைக் கை தூக்கி விடுவது ஒரு ஜனநாயக அரசின் கடமை என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அந்த அடிப்படையில்தான் பின் தங்கிய மக்களுக்காகப் பணம் ஒதுக்குவது ஒரு சிறந்த ஜனநாயக கொள்கை என்று அதை இந்த அரசு மேற்கொண்டு இருப்பதற்கு அடையாளமாகத்தான் அதற்காக ஒரு அமைச்சகத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது என்பது மகிழ்ச்சிகரமான செய்தியாகும்.

அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கொள்கையைப் பற்றி நானும் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறேன். அவர்கள் வகுப்பு வாரிப் பிரதிநிதித்துவம் கூடாது என்று பேசிக் கொண்டிருப்பது நல்லதல்ல, யோக்கியதையின் அடிப்படையில்தான் வரவேண்டுமென்று சொன்னால் மேல் ஜாதிக்காரர்கள் வருவார்கள். பின்தங்கியவர்கள் தலை தூக்க முடியாது. ஏன் அவர்களுடைய இந்தக் கொள்கையை மறுக்கவேண்டும்? ஒரு கொள்கை என்று ஒன்றை வகுத்துக் கொண்டால் அதைத் தைரியமாகச் சொல்வதற்குத் துணிவு வேண்டும். அப்படி ஒரு கொள்கையை அவர்கள் வகுத்துக் கொண்டு, அதை இல்லை என்று சொல்வது தவறு.

[திரு. மணலி சி. கந்தசாமி] [1975 மார்ச் 12]

பின்தங்கியவர்களை கை தூக்கி விடவேண்டும். நிச்சயமாக முன்னேறியவர்களோடு அவர்கள் சேர்ந்து போவதற்கு ஒரு விசேஷ வழி வகுக்கவேண்டும் என்பது தார்மிக முறை. என்னைப் பொறுத்தவரையில் பழைய பெருமையைப் பேசிக் கொண்டிருப்பதில் எந்த வித பயனும் இல்லை.

திரு. காமாட்சி அவர்கள் அந்த பெருமைகளைப் பற்றிப் பேசினார்கள். நமக்கு பின்தங்கியவர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய தூர்ப்பாக்கியமெல்லாம் இதனாலேதான் நாம் குட்டிச் சுவராகப் போனோம். பின்தங்கியவர்கள் தாங்கள் மேல் ஜாதியாகக் கூடிய அளவிற்கு முன்னேற வேண்டுமென்று ஒருசேர முடிவு செய்வார்களானால் அவர்கள் ஒரு மகத்தான சக்தியாக ஆக முடியும் என்று நான் கூறிக்கொள்கிறேன். அத்தகைய நிலைமை இல்லை. அவர்களை தலைமை வகித்து நடத்தக் கூடியவர்களும் அந்த மக்களை முன்னுக்கு கொண்டு போகக் கூடிய நிலைமையில் இல்லை. அந்த அடிப்படையில்தான் பின்தங்கிய மக்களுக்கு அரசே கை கொடுத்து உதவ வேண்டிய நிலை இருக்கிறது.

அவர்களுக்குப் படிப்பு சொல்லிக் கொடுப்பது, அவர்களை ஹாஸ்டலில் வைப்பது என்பது மாத்திரம் போதாது. அவர்கள் தான் பல்க் ஆப் தி பாபுலேஷன். பின்தங்கிய மக்களை முன்னேற்றக் கூடிய எல்லா நடவடிக்கைகளும் சோஷலிசத்தை நோக்கி முன்னேறக் கூடிய நடவடிக்கைகளாகும். அவர்களுக்கு எல்லாத் துறைகளிலும் இடம் கொடுக்கப்பட்டால் அது ஒட்டு மொத்தமான சமுதாய முன்னேற்றத்திற்கு. சோஷலிசத்திற்குப் படியாக இருக்கும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். அந்த அடிப்படையில் அவர்களை பள்ளிக்கூடத்தில் படிக்கவைப்பது மட்டும் போதாது. அவர்களைப் படிக்க வைப்பது என்பது ரொம்பவும் நல்லது தான். படித்தவன்தான் மனிதனாக இருக்க முடியும். அவர்களுக்கு படிப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்கிறோமென்றால் அதோடு நிற்காமல் கூட்டுறவுத் துறையில் கூட்டுறவு பண்ணைகளை நிறுவி, அவர்களை தொழில் துறையில், வியாபாரத் துறையில், மற்றும் பல்வேறு துறைகளில் புகுத்தக் கூடிய அளவிற்கு அவர்களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கக் கூடிய அளவிற்கு இண்டக்ரேட்டாக—இணைந்த ஒரு விதத்தில் அவர்கள் முன்னேற்றத்திற்கு திப்பிடிப்பட்டால் நலமாக இருக்கும்.

1975 மார்ச் 12] [திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

இந்தத் துறை விசேஷமாக கல்வித் துறையாகப் பயன்படுகிறது. மற்ற துறைகளிலே உள்ளவர்கள், தம்முடைய இலாகாக்கள் மூலமாக எந்த அளவிற்குப் பின்தங்கிய மக்கள் பயன் பெறுகிறார்கள் என்ற ஒரு உணர்வோடு அதில் கண்ணும் கருத்துமாக இருக்கவேண்டும். இவர்கள் முன்னேற்றத்தில் ஒவ்வொருவருக்கும் பங்கு இருக்கிறதென்ற முறையில் இந்த விஷயத்திலே கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இந்தப் பிரச்சனையை நான் பார்க்கிறேன்.

இன்றைக்கு மிகப் பின்தங்கியவர்களாக நாவிதர்கள், சலவை தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அவர்களுக்கு கிடைக்க வேண்டிய சலுகைகள் கிடைக்கவில்லை. தப்பித் தவறி கிடைத்தாலும்கூட மற்றவர்கள் பின்தங்கியவர்கள் என்ற அடிப்படையில் பெற்றுவிடுகிறார்கள். ஆகவே சலுகைகள் என்று சொன்னால் மற்ற பின்தங்கியவர்களை ஒதுக்கிவிட்டு இவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும். இவர்கள் அடித்தளத்தில் அவமானப்பட்டவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்களை கை தூக்கி விடவேண்டும். 10 பேர்களிடமிருந்து மனுக்கள் வந்தது என்றால் சலவைத் தொழிலாளர்களிடமிருந்து வந்திருக்கிறதா, சவரத் தொழிலாளர்களிடமிருந்து வந்திருக்கிறதா என்று பார்க்கவேண்டும்.

அவர்களுக்கு நிச்சயமாக முதல் இடம் ஒதுக்கப்பட வேண்டும். மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள்கூட பின்தங்கிய வர்க்கத்தைச் சேர்ந்தவர்தான். இங்கே பல பேர்கள் பல விஷயங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சலவைத் தொழிலாளர், நாவிதர்கள் ஆகியவர்களைப் பற்றி முக்கியமாக கவனம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும், அவர்களை கை தூக்கிவிடவேண்டும். அவர்களுடைய இழிவைத் துடைத்து அவர்கள் முன்னேறுவதற்கு குறிப்பிட்ட நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டும். அடுத்த ஆண்டில் அவர்களுக்காக இவ்வளவு நடவடிக்கைகளைச் செய்தோம் என்று சொல்லக் கூடிய நிலையில், அவர்கள் முன்னேற்றத்திற்கான நடவடிக்கைகளைச் செய்யவேண்டுமென்று நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நரிக்குறவர்களைப் பொறுத்து, ஒரு குறத்திப் பெண்ணை ஒரு இந்து கல்லியாணம் செய்து கொண்டு இருக்கிறார். அந்தப் பெண் உபாத்தியாயினியாக இருக்கிறார். சில சலுகைகளை

[திரு. மணவி சி. கந்தசாமி] [1975 மார்ச் 12]

அவர்கள் கேட்கிறார்கள். நீண்ட நாட்களாக அது இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதில் முதலமைச்சரவர்கள் கவனம் செலுத்தி வேண்டியவைகளை அவர்களுக்குச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நரிக்குறவர்கள் ஷெட்யூல் டிரைபைஸ் போன்றவர்கள். மலையில் இருக்கக் கூடிய டிரைபைஸ் சேர்ந்த அவர்களுக்கு விரிவாக சலுகைகளைச் செய்ய வேண்டும்.

இந்த விவாதத்தில் பிராமின்ஸ், நான்-பிராமின்ஸ் என்ற பிரச்சனை வந்தது. ஜஸ்டிஸ் கட்சிக் காலத்தில் இது ஏற்பட்டதற்குக் காரணம் ஏகாதிபத்தியத்தின்கீழ் பல்வேறு பகுதிகளை பிராமணர்கள் தங்கள் கீழ் வைத்துக் கொண்டிருந்தார்கள். பாக்கி ஜாதிக்காரர்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை. அதற்காக ஒரு மூல்மெண்ட் ஏற்பட்டது. படிப்படியாக பிராமின்ஸ், நான்-பிராமின்ஸ் என்று பிரிக்கக்கூடிய அளவிற்கு நிலை ஏற்பட்டது. ஆனால் இடையில் பல்வேறு உயர்ந்த ஜாதியினர் பிராமணர்கள் இருந்த இடத்தைப் பிடித்திருக்கிறார்கள் என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. இதைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு பார்க்க வேண்டும்.

சட்டநாதன் கமிஷன் சிபாரிசுகளுக்குப் பிறகு இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையில் ஒரு புதிய கமிஷனை நியமித்து யார் யார் சமுதாயத்தில் தாழ்த்தப்பட்டிருக்கிறார்கள், யார் யார் இடைக்காலத்தில் வளர்ந்திருக்கிறார்கள் என்று அதன் மூலமாக கண்டு ஆராய்ந்து புதிய முடிவுகளை நாம் எடுக்க வேண்டும்.

பின்தங்கியவர்களை முன்னேற்றுகிறோம் என்று சொல்கிற போது சமுதாயத்தில் தகுதி உள்ளவர்கள் பயன் பெற்று உண்மையில் பின்தங்கியவர்களுக்குக் கிடைக்காத நிலை ஏற்படாத அளவுக்குக் காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும். இந்த பின்தங்கியவர்களுக்காக இருக்கக்கூடிய கமிட்டியை விரிவுபடுத்தி, அது அடிக்கடி உட்கார்ந்து பயனுள்ள முறையில் வேலை செய்யக் கூடிய அளவிற்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1975 மார்ச் 12] [திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

கடைசியாக, இந்தத் துறைக்காக உள்ள அமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. நடராசன் அவர்கள் உடல் நலம் குன்றியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் வெகு விரைவிலே குணம் ஆடெந்து இந்த பொறுப்புக்களை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்ற நல் விழைவினையும் தெரிவித்துக் கொண்டு, என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: திரு. பாலசுந்தரம் அவர்கள், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் கொடுத்த பேட்டியைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் அதை மறுத்தார்கள். 5-1-1975 ஆனந்தவிகடனில், அமெரிக்கா சென்றபோது திரு. எம்.ஜி.ஆர். அவர்களை நியூயார்க் பத்திரிகையாளர்கள் சந்தித்துக் கேட்ட போது கேட்ட கேள்வியும் அளித்த பதிலும்:

“கல்லூரி அட்மிஷனில் ஜாதிவாரி பிரிவினை காரணமாக திறமை இழந்து விடுகிறோமே, எதிர்காலத் தமிழ் நாட்டிற்கு இது நல்லதா?” இது கேள்வி. அதற்கு பதில் “எனது கட்சி பதவி ஏற்குமானால், திறமைக்குத்தான் முதலிடம். தாழ்த்தப்பட்டவர்களை முன்னேற்ற தனிப் பயிற்சியும், அதற்குத் தனிப் பணமும் செலவிடப்படும்”. ஏற்கனவே தாழ்த்தப்பட்டவர்களை முன்னேற்றுவதற்காக மத்திய சர்க்கார் அக்கறை எடுத்து வருகிறது. மாநில சர்க்காரும் அக்கறை எடுத்து வருகிறது. அவர்களுக்கென தனிப் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆனால், கேள்வி, கல்லூரி அட்மிஷனில் ஜாதிவாரி பிரிவினை காரணமாக என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அட்மிஷனில் இப்போது 31 சதவிகிதம் வைத்து இருக்கிறோம். 25 என்று ஏற்கனவே இருந்ததை 31-க்கு உயர்த்தி இருக்கிறோம். எந்த அடிப்படையில் அவர்கள் கேள்வி கேட்கிறார்கள், அதற்கு எப்படி பதில் தருகிறார்கள், “எனது கட்சி பதவி ஏற்குமானால், திறமைக்குத்தான் முதலிடம்” என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதுதான் பெரிய ஆபத்து என்று எடுத்துக் காட்டினார்கள்.

DR. H. V. HANDE: Sir, I am very grateful to the Hon. Chief Minister for reading it out . . .

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே] [1975 மார்ச் 18]

அதை மிகத் தெளிவாகப் பார்த்தால், திறமைக்கு முதலிடம் என்றால் பேக்வார்ட் கிளாஸ் எடுக்கக் கூடாது என்று அல்ல. (குறுக்கீடு) தயவுசெய்து எனக்கு பேசுவதற்கு வாய்ப்பு கொடுங்கள். நான் அமைதியாகப் பேசுகிறேன். முதலமைச்சர் அவர்கள் நன்றாக வாதத் திறமை பெற்றவர்கள். அவர்கள் சரியான வகையில் பதில் சொல்வார்கள்.

He is capable of countering my argument.

பேக்வார்ட் கிளாஸில் திறமையாக உள்ளவர்களை எடுப்போம் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். சட்டநாதன் ரிப்போர்ட்டிலேயே அது இருக்கிறது. நான் பேசியிருக்கிறேன். பேக்வார்ட் கிளாஸுக்கு இப்போது 31 சதவிகிதம் இடம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக்கு வந்தால் இன்னும் உயர்த்தினாலும் உயர்த்தலாம். நிர்மாண சட்டத்தின் அடிப்படையில் எது சாத்தியமோ அதைச் செய்வோம். திறமை இருந்து சீட் கிடைக்கவில்லை என்ற நிலைமை வராது. இன்று வகுப்புவாரி அடிப்படையில் சீட் ஒதுக்கியிருந்தால் பிற்படுத்தப்பட்டவர்கள் என்று சொன்னால் அவர்களுக்கு செல்வாக்கு இல்லையென்றால், திறமை இருந்தால் அவர்களை எடுப்போம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பேக்வார்ட் கிளாஸுக்கு கொடுக்கக் கூடாது என்று எந்த நேரத்திலும் சொல்லவில்லை.

இரண்டாவதாக, தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு கொடுக்கப்பட வேண்டிய சலுகைகள் எல்லாம் தொடர்ந்து கொடுக்கப்படும். அதே நேரத்தில் அவர்களுக்கு எக்ஸ்டிரா கன்சஷனும் கொடுக்கப்படும். இந்த விஷயம் குறித்து நானும் எம்.ஜி.ஆர். அவர்களும் பல நேரங்களில் பேசியிருக்கிறோம். நம்முடைய கொள்கை மிகத் தெளிவாக இருக்கிறது. 'தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய சலுகைகளை கொடுத்துக் கொண்டே வருவோம்.

அது மட்டுமல்லாமல், அவர்களுடைய திறமையை உயர்த்துவதற்காக ஐ.ஏ.எஸ். போன்ற பதவிகளுக்கும் பயிற்சி கொடுத்து அவர்களை இன்னும் திறமைசாலிகளாக மாற்றுவோம். அதன் மூலம் அந்த சமுதாயம் மேலும் நல்லமுறையில் வளர வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த இண்டர்வியூ பற்றியும்

1975 மார்ச் 12] [டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

டிஸ்கஸ் செய்தோம். அது முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்வதற்கும், ஏன் இன்னும் சொல்லப் போனால், அன்னா அவர்கள் சொன்னதற்கும் மேலாக இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இந்தப் பேட்டியைப் பற்றி அவர்களுடைய வாதம், ஹாண்டே அவர்கள் சொல்வதிலிருந்து, அது ஒரு விவாதத்திற்குரிய பிரச்சனையாக இருந்து இருக்கிறது என்பதை நாம் எல்லாம் புரிந்து கொள்ளலாம். (கைதட்டல்) சட்டநாதன் ரிப்போர்ட்டிலே இங்கே தேனிவாகப் பேசினார்கள். அது டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கருத்து. அப்போது அவர் எந்தக் கட்சியில் இருந்தார், எந்தக் கட்சி அடிப்படையில் பேசினார் என்று பார்க்க வேண்டும். ஹாண்டே அவர்கள் கருத்து பாராட்டப் பட வேண்டிய கருத்து. இப்போது அவர் இளைந்து இருக்கிற அன்னா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் மிகத் தேனிவாக விளக்கமாகச் சொல்லி இருக்கிறார். இன்று நாட்டிலே எழுந்து இருக்கிற பிரச்சனை, சில மேல் ஜாதிக்காரர்கள், வகுப்பு வாரி பிரதிநிதித்துவம் குறைக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். திறமைக்குத்தான் முதலிடம் என்று சொல்லியிருப்பது, அந்த பிற்பட்ட மக்களுக்கு ஆபத்தாக இருக்கிறது. அதன் காரணமாக இன்று இருக்கும் பின்தங்கிய மக்கள் முன்னுக்கு வர முடியாமல் போய் விடும்.

இங்கே நாம் பிற்பட்ட மக்களுக்காக 25 சதவிகிதம் என்று இருந்ததை 31 சதவிகிதமாக உயர்த்தி இருக்கிறோம். இந்த நேரத்தில் கேள்வி கேட்கிறார்கள். நியூயார்க்கில் இருப்பவர்கள் யார், யார் இருப்பார்கள் என்பது நமக்குத் தெரியும். அவர்கள் கேட்கிறார்கள், “கல்லூரி அட்மிஷனில் ஜாதிவாரி பிரிவினை காரணமாக திறமை இழந்து விடுகிறோமே” என்று கவலைப்படுகிறார்கள். அதற்கு அழுத்தம் திருத்தமாக அவர் பதில் சொல்கிறார், ‘எனது கட்சி பதவி ஏற்குமானால் திறமைக்கு வாய்ப்பு அளிக்கப்படும்’. இதுதான் ஆபத்தானது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நான் மீண்டும் சொல்கிறேன்,...

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : எங்களுடைய கட்சித் தலைவர் சரியாகத் தான் பதில் சொல்லியிருக்கிறார். நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் ‘திறமைக்குத்தான் முதலிடம்’

[திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்] [1975 மார்ச் 12]

கொடுக்கப்படும் என்று அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் சொன்னதை, திரும்பத் திரும்ப சொல்லியிருக்கிற காரணத்தால், நான் அவர்களைக் கேட்க விரும்புகிறேன், 'பிற்பட்ட சமுதாயத்தில் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தில் திறமை அற்றவர்கள்தான் இருக்கிறார்களா அல்லது, திறமையுடையவர்கள் அந்தச் சமுதாயத்தில் இல்லை' என்று அபிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: குறிப்பாக, இன்று இன்ஜினீரின் கல்லூரியை எடுத்துக் கொண்டால், அதிலே அட்மிஷன் என்று வருகிற காலத்தில் 31 சதவிகிதம் நாம் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். அப்படி ஒதுக்கியிருக்கிற 31 சதவிகிதம் சீட்டிற்கு, படிப்படியாக எண்ணிக்கை வாங்கியவர்களை எடுக்கிறோம். அப்படி எடுக்கிற நேரத்தில் பின் தங்கியவர்கள் என்று வருகிற நேரத்தில், இவ்வளவு மார்க் வாங்கினால் போதும் என்று நிர்ணயித்து, அந்த அடிப்படையில் எடுக்கிறோம். ஆனால் அவர்கள் பேட்டியைப் பார்த்தால், எல்லோரையும் போட்டு குழப்பி, மேல் ஜாதிக் காரர்கள், பிற்பட்ட மக்கள் எல்லோரையும் போட்டு குழப்பி, ஒட்டு மொத்தமாகப் போட்டு, அட்மிஷன் தருவார்கள் என்பது போல் இருக்கிறது. பின்தங்கிய மக்களின் வாழ்வை உயர்த்து வதற்கு இது வழியாகாது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் பேக்வார்ட் கிளாசஸ் இத்தனை சதவிகிதம் இப்போது ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறதை உயர்த்துவோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இன்னும் டிரெயினிங் கொடுத்து, அவர்களுக்கு நல்ல முறையில் பயிற்சி கொடுத்து. . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தவறாகச் சொல்லக் கூடாது. அவர்களுடைய பேட்டியில், தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்குத்தான் தனிப் பயிற்சியும் தனிப் பணமும் செலவிடப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார். கேள்வி, "கல்லூரி அட்மிஷனில் ஜாதிகாரி பிரிவினை காரணமாக திறமை இழந்து விடுகிறோமே, எதிர்காலத் தமிழ் நாட்டிற்கு இது நல்லதா?" அதற்குப் பதில், "எனது கட்சி பதவி ஏற்குமானால் திறமைக்குத்தான் முதலிடம். தாழ்த்தப்பட்டவர்களை முன்னேற்ற தனிப் பயிற்சியும், அதற்குத்

1975 மார்ச் 12] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

தனிப் பணமும் செலவிடப்படும்” என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்போதே ஒதுக்கப்படுகிறது. புதிதாக ஒதுக்க வேண்டிய தேவையில்லை. 31 சதவிகிதம் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். அதற்கு மேல் உயர்த்த முடியாது. அரசியல் சட்டத்திற்குட்பட்டு 25 சதவிகிதம் என்று இருந்ததை 31 சதவிகிதம் என்று உயர்த்தியிருக்கிறோம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நான் அப்போதே சொன்னேன், நிர்மாண சட்டத்தின் அடிப்படையில் எவ்வளவு செய்ய முடியுமோ அவ்வளவு செய்வோம் என்று சொன்னேன். பிற்படுத்தப்பட்ட சமுதாயத்தில் இருந்து அவர்களுக்கு செல்வாக்கு இல்லையென்றாலும், அவர்களுடைய திறமையின் அடிப்படையில் எடுப்போம் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் திட்டவாட்டமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 31 சதவிகிதத்திற்கு மேல் ஒதுக்க முடியும் என்றாலும் ஒதுக்குவோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைக் குறைப்போம் என்று சொல்லவில்லை.

[மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் அவருடைய தலைவரைக் காப்பாற்ற கஷ்டப்படுகிறார் என்பது நன்றாகப் புரிகிறது. விஷயம் வெளியே வந்தால் என்ன ஆகுமோ என்று பயப்படுகிறார். இன்று தமிழ் நாட்டில் இருக்கும் பெரிய போராட்டம், தகுதி அடிப்படையா, வகுப்புவாரி அடிப்படையா என்பதாகும். அந்தப் போராட்டத்தில், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வகுப்புவாரி அடிப்படை என்ற அணியில் தான் நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (கைதட்டல்) தகுதி அடிப்படை என்பது மாய்மாலம். தகுதி அடிப்படையில் என்றால் நாட்டிலே இருக்கும் பின்தங்கிய மக்களுக்கு எதிர்காலத்தில் ஒரு பயங்கரமான நிலை இருக்கிறது. பின்தங்கிய மக்களை முன்னேற்றத்தான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நான் இங்கே ஒரு வேண்டு கோளாக, ஒரு சேலஞ்சாகக் கூடச் சொல்கிறேன், பிற்படுத்தப் பட்ட மக்களுக்கு அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எல்லா வகைகளிலும் தற்போது செய்வதை விட ஜாஸ்தியாகச் செய்யும் இதை சவாலாகச் சொல்கிறேன்.

[1975 மார்ச் 12]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: உங்களுடைய தலைவர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் கூறுகிற கூற்றுக்கு முற்றிலும் மாறுபட்ட கூற்றைச் சொல்கிறீர்கள். உங்களுடைய அறிவுத் தெளிவை நான் பாராட்டுகிறேன்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: இங்கே சட்டமன்றத்திலே இப்போது அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் கொள்கையிலே தனி வாதம் நடத்தி கொண்டு இருந்தார்கள். இந்த இரண்டு கட்சிகள்தான் இங்கே இருக்கிறதா? மற்ற கட்சிகளும் இந்த தனி வாதத்தில் கலந்து கொள்ளலாமா?

மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர்: மோதல் ஏற்பட்டு முடிந்து விட்டது, அதைத் திருப்பிக் கிளப்ப வேண்டாம்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: பேரவை துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த மானியத்தை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களை நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இன்று பிற்பட்டோர் நலத்துறை மானியத்தின் வாயிலாக பல்வேறு சலுகைகளை பிற்பட்டோர் சமுதாயத்தினருக்கு இந்த அரசு செய்து வருகிறது. இந்த மானியத்தின் வாயிலாக நல்ல திட்டங்களை வகுத்து இருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

பிற்பட்டோருக்குச் சலுகை அளிப்பது எந்த அடிப்படையில் என்பது பற்றிய விவாதம் எழுந்தது. பொருளாதார அடிப்படையிலா, சமுதாயத்தின் அடிப்படையிலா, என்று விவாதம் வந்தது. சோசியல் பேக்வார்ட்நஸ் என்பது சமுதாயத்தின் அடிப்படையில் மட்டுமல்ல, பொருளாதார அடிப்படையில் மட்டுமல்ல, இன்று நாட்டிலே ஏற்பட்டுள்ள பொருளாதாரச் சீர்குலைவிற்குப் பின்பும், சமுதாயத்திலே சில பிரிவினர்கள் இன்று பின்வாங்கிவிட்ட பிறகும், பிற்பட்டவர்கள் என்று சொல்ல சில பாரம்பரிய வரலாறுகள், பின்னணிகள் அவற்றிற்கு உண்டு.

1975 மார்ச் 12] [திரு. எம். ஏ. லத்திப்]

இந்த வரலாற்று பின் அணியின் அடிப்படையிலும் பல ஆயிரக் கணக்கான ஆண்டுகளாக நம் சமுதாயத்தில் கடைபிடித்து வந்த சமய சமுதாயப் பொருளாதாரக் கொள்கையின் அடிப்படையில் ஏற்பட்டு விட்ட சூழ்நிலையின் அடிப்படையிலும் இந்தச் சூழ்நிலையினால் ஏற்பட்டுவிட்ட சிக்கல்களின் அடிப்படையிலும் பின்தங்கிவிட்ட சமுதாயத்தை நாம் முன்னுக்குக் கொண்டு வர வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் தான் இந்தச் சலுகைகள் கொடுக்கப்படுகிறதே தவிர பொருளாதாரத்தை மட்டும் அடிப்படையாகக் கொண்டு அளிக்கப்பட வேண்டும் என்றால் வாதத்திற்கு அது ஒரு கருத்தாக ஏற்றுக் கொள்ளலாம்.

அப்படிப்பட்ட கருத்துக்களைச் சொல்லக் கூடியவர்கள் இந்த நாட்டின் பாரம்பரியத்தை உணராதவர்கள் தான் அப்படிச் சொல்ல முடியும் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். பொருளாதார அடிப்படையில் தகுதி அடிப்படையில் திறமை அடிப்படையில் தான் பிற்படுத்தப்பட்ட பகுதியினருக்குச் சலுகைகள் அளிக்க வேண்டும் என்று சிலர் சொல்லுகிறார்கள் என்றால் அதைக் கண்டு கோபமோ ஆச்சரியமோ அடையத் தேவை இல்லை. தமிழ் நாட்டின் பாரம்பரியத்தை, தமிழ் நாட்டின் வரலாற்றை, தமிழ்நாட்டின் மரபை, அறிந்தவர்களாக இருப்பவர்கள் இப்படி நிச்சயமாகச் சொல்ல மாட்டார்கள். தமிழ் மரபையும் வரலாற்றையும் தெரியாதவர்கள் யாராவது அப்படிச் சொல்லுவார்கள். அவர்கள் சொல்வதைப் பற்றி நாம் கவலைப்படத் தேவையில்லை. அவர்கள் அறியாதவர்கள்; அப்படித்தான் சொல்லுவார்கள். அதைப்பற்றிக் கவலையில்லை.

இந்த பிற்பட்ட சமுதாயத்தின் முன்னேற்றத்தைப் பற்றி பேசுகின்ற நான் குறிப்பாக நான் சார்ந்திருக்கிற சமுதாயத்தைப் பற்றி பேசக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். தமிழ் நாட்டில் இருக்கிற உருது பேசும் முஸ்லிம்களும் பிற்படுத்தப்பட்டவர்கள் பட்டியலில் இடம் தர வேண்டும் என்று கோரிக்கை வைத்த போது இந்த ஆட்சி பரிவோடு கவனித்து பிற்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்த்தார்கள். அதற்காக அந்தச் சமுதாயத்தின் சார்பாக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

ஆனால் அதே சமயத்தில் பிற்படுத்தப்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்த்த பிறகு எந்தச் சமுதாயத்திற்கு இந்தச் சலுகை கிடைக்க வேண்டும் என்று கருதப்பட்டதோ அல்லது எந்தச் சாராருக்கு

[திரு. எம். ஏ. லத்திப்] [1975 மார்ச் 12]

இது கிடைக்க செய்யப்பட்டதோ அந்தச் சாரார் பெற்ற பயன் அதிகமாக இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. பயன் அடிப்படையில் உயராதது மட்டும் அல்ல. ஏற்கனவே பெற்றிருந்த அளவு கூட அவர்களால் பயன் பெற முடியவில்லை. இன்றைக்கு அரசு அறிவித்து இருக்கிறது உருது பேசும் முஸ்லீம்கள் இந்தச் சலுகைகளைப் பெற தகுதி உள்ளவர்கள் என்று. ஆனால் கீழே இருக்கிற தாசில்தார்கள் தக்கனி முஸ்லீம்கள் யார் லப்பை முஸ்லீம்கள் யார் என்ற பிரச்சனையைக் கொண்டு வந்து பிற்படுத்தப்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்க்கப்படுவதற்கு முன்பு எவ்வளவு சலுகை பெற்றிருந்து வந்தார்களோ அதை விடக் குறைவான அடிப்படையில் தான் சலுகைகள் பெறக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதைத் தடுப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்பதுதான் எனக்குத் தெரியாமல் இருக்கிறது.

உருது பேசுகின்ற முஸ்லீம்களுக்குச் சலுகைகள் அளிக்கப்பட வேண்டும் என்று அறிவிப்பு வந்த பிறகு அதற்கு முன்பு எவ்வளவு சலுகைகளைப் பெற்றோம் இந்த அறிவிப்பு வந்ததற்கு முன்னால் எவ்வளவு சலுகைகளைப் பெற்றோம் என்ற புள்ளி விவரத்தை எடுத்துப் பார்த்தால் உருது பேசுகின்ற முஸ்லீம்கள் பட்டியலில் சேர்க்கப்பட்ட பிறகு மிகக் கீழான அளவுக்கு மிக குறைந்த அளவுக்குத்தான் சலுகைகளை பெற்று இருக்கிறார்கள் என்பதை பார்க்க முடியும். தாசில்தாரும் மற்றவர்களும் அத்தாட்சி பத்திரத்திற்குச் சென்றால் பலவிதமான சிக்கல்களை ஏற்படுத்துகிறார்கள்.

இந்த நாட்டில் பாரம்பரியத்தைப் பற்றிச் சொன்னேன் அல்லவா. அந்த அடிப்படையில் பல சமுதாய சமூக பின் அணிகள் இருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட மனப் பக்குவத்தையும் மன நிலையையும் வைத்திருக்கிற அதிகாரிகள் பெரும் அளவு இருக்கிற காரணத்தால் முஸ்லீம் சமுதாயம் முன்னேற அரசு செய்கிற இந்த நல்ல காரியத்தில் கூட பயன் அடைய முடியாத சூழ்நிலையைக் காண்கிறோம்.

அப்படிப்பட்ட பாரம்பரியத்தை அகற்றுவதற்கு என்ன செய்ய வேண்டும்? புள்ளி விவரங்களை எடுத்துப் பார்க்க வேண்டும். அப்படி புள்ளிவிவரங்களை எடுத்துப் பார்த்தால் இந்தச் சமுதாயம் எந்த அளவுக்கு வேதனையைத் தாங்க

1975 மார்ச் 12] [திரு. எம். எ. லத்தீப்]

வேண்டியிருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்து கொள்ளலாம். உருது மொழி பேசுகின்ற முஸ்லீம்கள் யார், தக்கனி முஸ்லீம்கள் யார் என்றெல்லாம் இங்கே முன்பு ஒரு முறை தெளிவான விளக்கத்தை தந்திருக்கிறேன். சட்டம் தடங்கலாக இருக்கிறது என்று சட்டமே தெரியாத அதிகாரிகள் சொன்னார்கள். யார் உருது மொழி பேசுகிறார்களோ அவர்கள் தக்கனி முஸ்லீம்கள், யார் தமிழ் பேசுகிறார்களோ அவர்கள் லப்பை முஸ்லீம்கள் என்று விளக்கமாக சொல்லி இருக்கிறேன். முன்பு சொன்னோம்

‘Those who speak habitually the Tamil language and their descendants are to be considered as Labbais’

அடுத்து

‘Those who speak habitually the Urdu language and their descendants other than Khojas and Horas’.

என்று சொன்னோம். ஹோரா, ஹோஜா என்ற வகுப்பினரை தவிர்த்து மற்ற யார் யார் உருது மொழி பேசுகிறார்களோ அவர்கள் எல்லாம் தக்கனி முஸ்லீம்கள் என்று சொன்னோம். இந்தத் தாசில் தார்கள் இதைக் கேட்காமல் மக்கள் அரசாங்கத்தின் மீது கெட்ட உணர்ச்சி ஏற்படுகிற வகையில் அதிகாரிகள், தாசில்தார்கள் நடந்து கொள்ளுகிறார்கள். ஜி.ஓ. திருத்தப்பட்ட பிறகும் இந்த நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, இப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டை இந்த இடத்தில் வைக்கக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

அடுத்து, தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு அளிக்கப்படுகிற சலுகை களைப்பற்றி மெத்த மகிழ்ச்சி அடைகிறோம். அவர்கள் பல ஆண்டுகளாக தாழ்த்தப்பட்ட நிலையிலேயே இருக்கிற காரணத் தால் அவர்களுக்கு அதிக சலுகைகள் வழங்கப்பட வேண்டும் என்று நாமும் சொல்லுகிறோம்.

ஆனால் அதே நேரத்தில் நான் ஒன்றைச் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். பிற்பட்டோர் பட்டியலில் உள்ள மக்களுக்கு எவ்வளவு பணம் ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கிறது? மத்திய அரசு 3 கோடி தான் முழுமையாகக் கொடுத்து இருக்கிறது. தாழ்த்தப் பட்ட மக்களுக்கும் பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கும் சேர்த்து மூன்று கோடி ரூபாய் தான் கொடுத்து இருக்கிறது. ஆனால் மாநில அரசு அதற்கு மேலாக தாழ்த்தப்பட்டோருக்கு மட்டும் 3 கோடி கொடுத்து விட்டு அதனோடு மீண்டும் ஒரு கோடி அதாவது

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1975 மார்ச் 12]

97 லட்சத்தைக் கொடுத்து தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்காகப் பல சலுகைகளையும் கொடுக்க தமிழக அரசு முன் வந்திருக்கிறது. மத்திய அரசு கொடுத்த 3 கோடியையும் ஒட்டு மொத்தமாக தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்குக் கொடுத்து விட்டு அதற்கு மேலாக ஒரு கோடி செலவழிக்க இந்த மானியத்தில் இடமளித்து இருக்கிறது. ஆனால், இதே பட்ஜெட்டின் வாயிலாக சிலர் பேசும் போது தாழ்த்தப்பட்டோருக்குக் குறைவாகத் தரப்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். தாழ்த்தப்பட்டோருக்காக 4 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அதே சமயத்தில் இந்த நாட்டில் உள்ள பிற்பட்ட ஜாதியினருக்காக 64 லட்சம் ரூபாய் மட்டுமே

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: திட்டச் செலவு நான் 64 லட்சம், திட்டத்தில் சேராத செலவைச் சேர்த்தால் மொத்தம் 5 கோடிக்கு மேல் வருகிறது.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: அதைத்தான் சுட்டிக் காட்டுகிறேன். திட்டச் செலவு 64 லட்சம், இது disproportionate ஆக இருக்கிறது. தாழ்த்தப்பட்டோருக்கு 4 கோடி ஒதுக்கியதைப் போல பிற்படுத்தப்பட்டோருக்கும் 4 கோடி என்ற அளவில் ஒதுக்கி இருந்தால் நாம் மகிழ்ச்சி அடைந்திருப்போம் என்பதை இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அதே நேரத்தில் இங்கே ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பிற்பட்டோர் சமுதாயத்தின் முன்னேற்றத்திற்காக பரிவுரைகள் வழங்க ஒரு குழுவை ஒரு கமிஷனை அரசு நியமித்து இருக்கிறது. சென்ற ஆண்டு கூட இந்த மானிய அறிக்கையில் பார்த்தோம். அது திருத்தி அமைக்கப்பட்டதாகவும் சொல்லப்படுகிறது. அதிலேயும் முக்கியமான மைனாரிட்டியாக உள்ள முஸ்லீம் களுக்கு இடம் அளிக்கப்படவில்லை. பிரதிநிதித்துவம் தரப்படவில்லை. சென்ற ஆண்டிலும் இல்லை இந்த ஆண்டிலும் இல்லை. 6 மாதத்திற்கு ஒரு தடவை இது கூடுகிறது. இதில் இடம் அளிக்கப்படவில்லை என்பதை எந்த அளவு உதாசீனப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறோம் என்பதை குற்றச்சாட்டாக இல்லாவிட்டாலும் இதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வா விரும்புகிறேன்.

1975 மார்ச் 12] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

(நண்பகல் 12.00)

அதேநேரத்தில் ஒரு முக்கியமான விஷயத்தை உங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். இன்றைக்குத் தாழ்த்தப் பட்ட மக்களுக்காக நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்கிறோம். வீட்டு மனைகளுக்காகவும், சாகுபடிக்காகவும் நாம் நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்கிறோம். அப்படி நில ஆர்ஜிதம் செய்யும்போது யாருடைய நிலங்களை அதிகமாக ஆர்ஜிதம் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை மாவட்ட வாரியாகப் புள்ளிவிபரங்கள் எடுத்துப் பார்த்தால் தெரியும். எங்கள் மாவட்டத்தைப் பற்றி மட்டும் நான் சொல்கிறேன். அங்குள்ள நிலைமை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும், மாண்புமிகு ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்களுக்கும், மாண்புமிகு அரிசன நலத் துறை அமைச்சரவர்களுக்கும் நன்றாகத் தெரியும். அவர்கள் கவனத்திற்கு மீண்டும் கொண்டு வருகிறேன்.

எங்கள் மாவட்டத்தில் அரிசனங்களுக்காக எவ்வளவு நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்திருக்கிறார்கள் என்று பாருங்கள். ஆர்ஜிதம் செய்த நிலங்களில் 70 சதவிகிதம் சிறுபான்மை சமுதாயமான முஸ்லீம் மக்களுடைய நிலங்கள்தான். சிறுபான்மை சமுதாயமாக இருக்கக்கூடிய முஸ்லீம் மக்களுடைய நிலங்களைத் தான் 70 சதவிகிதம் ஆர்ஜிதம் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை ஒரு குற்றச்சாட்டாக இந்த மன்றத்திலே நான் தெரிவிக்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு தவறான தகவலை இந்த மன்றத்திற்குத் தருகிறார்கள். 70 சதவிகிதத்திற்குமேல் முஸ்லீம் மக்களுடைய நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்துவிட்டார்கள் என்று திரு. லத்தீப் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அது உண்மைக்குப் புறம்பானது. காரணம், அந்த மாவட்டத்தில் இருக்கிற மக்கள் தொகையில் 15 சதவிகிதத்தான் முஸ்லீம்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய நிலங்களை 70 சதவிகிதம் எடுத்துவிட்டார்கள் என்பது உண்மைக்குப் புறம்பானது, என்னுடைய ஆர்க்காடு தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் சொல்கிறேன், அரிசனங்களுக்காக எடுக்கப் பட்ட நிலத்தில் ஒரு சென்ட் நிலம் கூட முஸ்லீம்களிடமிருந்து எடுக்கப்படவில்லை. எல்லாம் வன்னியர்கள் அல்லது மற்ற பிற்பட்ட மக்களிடமிருந்து எடுக்கப்பட்ட நிலம் தான்.

[திரு. நா. வீராசாமி] [1975 மார்ச் 12]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, 15 சதவிகிதம்தான் முஸ்லீம்கள் இருக்கிறார்கள் என்றால் அது 70 சதவிகிதம் என்று வராமல் போய்விடாது. 15 சதவிகிதம் மக்களிடமிருந்து 70 சதவிகிதம் நிலம் எடுக்கப்பட்டது என்று சொல்லலாம். திரு. லத்தீப் அவர்கள் பேசும்போது, தாழ்த்தப் பட்ட மக்களுக்காக முஸ்லீம்கள் 70 சதவிகிதம் நிலத்தை விட்டுக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று அமைத்துச் சொன்னால் நல்லதாக இருக்கும்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: எங்களுக்கு அந்த அளவுக்கு நிலம் இருந்தால் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறோம். இப்பேர்ப்பட்ட நல்ல காரியங்களுக்கு நாங்கள் எப்போதும் ஒத்துழைக்கத் தயாராக இருக்கிறோம். ஆனால் இப்போது எடுக்கப்பட்டிருக்கிற நிலங்கள் யாருடையது என்று பார்த்தால் பெரும்பாலும் விதவைகள், விதவைகளாக இருப்பவர்களுடைய நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்திருக்கிறார்கள். வேறு வருமானம் இல்லாமல், அந்த நிலத்திலிருந்துதான் ஜீவனம் நடத்த வேண்டுமென்ற நிலையிலிருப்பவர்களுடைய நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்திருக்கிறார்கள். அனாதைகளாக இருக்கக்கூடியவர்களுடைய நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்திருக்கிறார்கள். அதிகாரிகளிடத்திலும் மற்றவர்களிடத்திலும் பல முறை எடுத்துச் சொல்லிய பிறகுதான் இன்றைக்கு இந்த மன்றத்தில் அதைப்பற்றிச் சொல்கிறேன்.

திரு. வீராசாமி அவர்கள் சில கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். தயவுசெய்து புள்ளிவிபரங்களுக்கு என்னை அழைத்துச் செல்ல வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். புள்ளிவிபரம் கேட்டால் நான் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன், அறுதியாகச் சொல்கிறேன். திரு. வீராசாமி அவர்களுடைய தொகுதியில் நிலம் சொல்கிறேன், 70 சதவிகிதம் நிலங்களை முஸ்லீம்களிடமிருந்து ஆர்ஜிதம் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை ஒரு குற்றச்சாட்டாகவே சொல்கிறேன். வீராசாமி அவர்களுடைய தொகுதியில் நிலம் எடுக்கப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். உங்கள் தொகுதியில் நிலம் வைத்துக் கொள்ள முஸ்லீம்களை எங்கே விட்டு வைத்தீர்கள்? ஒருவரிடம் கூட நிலம் இல்லையே.

1975 மார்ச் 12] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

மாண்புமிகு திரு. என். இராஜாங்கம் : எங்கெங்கு அரிசனங்களுக்கு இடம் கொடுக்க, நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்ய வழிவகை இருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் எடுத்துக் கொள்வது என்று அரசாங்கம் முடிவு செய்திருக்கிறது. அது யாருடைய நிலம், எந்த ஜாதியினர் நிலம், எந்த மதத்தவர் நிலம் என்று பார்ப்பதில்லை. சில இடங்களில் அரிசனங்கள் நிலத்தைக் கூட எடுத்திருக்கிறார்கள். உச்சவரம்பு சட்டத்தின்படி கூட அல்லாமல், 5 ஏக்கருக்கு மேல் ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்தில் அரிசன வகுப்பைச் சேர்ந்த ஒருவருடைய நிலம் இருந்தால், அந்த இடம்தான் அரிசனங்களுக்கு ஆர்ஜிதம் செய்ய ஏற்ற இடம் என்று தெரிந்தால் அதையும் ஆர்ஜிதம் செய்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, நில ஆர்ஜிதம் செய்யும்போது, ஜாதி, மதம் பார்ப்பதில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : ஜாதி, மதம் பார்த்து நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யக் கூடாது என்பதுதான் எங்களுடைய கொள்கை. ஆனால் எங்களுடைய மாவட்டத்தைப் பார்த்தால் ஜாதி, மதம் பார்த்து எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைத்தான் நான் குறிப்பிடுகிறேன். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு நல்லது செய்ய வேண்டும்; வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. அவர்களுக்கு வசதியான இடத்தில் இடம் கொடுக்க வேண்டும்; ஒப்புக்கொள்கிறேன். அதை ஜாதி, மதம் பார்த்து எடுக்கக் கூடாது என்று குறிப்பிட்ட விரும்புகிறேன்.

சிறுபான்மை மக்களாகிய முஸ்லீம் மக்களுடைய இடுகாடு இருக்கிறது; தர்கா இருக்கிறது. இடுகாடு, தர்கா நிலங்களை எல்லாம் இன்றைக்கு ஆக்கிரமிப்பு செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த நிலங்களை எல்லாம் கூட எடுத்திருக்கிறார்கள். எங்கள் மாவட்டத்தில் பல பகுதிகளில் அப்படிப்பட்ட நிலங்களை எடுத்திருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக இன்றைக்கு கிராமப் பகுதிகளிலே முஸ்லீம் மக்கள் நிலம் வைத்துக் கொள்ள முடியவில்லை. இடுகாடு, தர்காவுக்கு நிலம் இல்லை. எல்லா நிலத்தையும் விட்டுவிட்டார்கள். எனக்கும் என்னுடைய மாமனாருக்கும் கூட சண்டை மூட்டிவிட்டார்கள். அவர்களுக்கு இருந்தது 3 ஏக்கர் நிலம். அதை. . .

[திரு. எம். ஏ. லத்திப்] [1975 மார்ச் 12]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, திரு. லத்திப் அவர்களுக்கும் அவருடைய மாமனாருக்கும் உள்ள சண்டையை இந்த மன்றத்தில் சொல்ல வேண்டாமென்று அருள்கூர்ந்து தங்கள் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். இராஜாங்கம்: வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் எடுக்கப்பட்ட நிலம் பற்றி 3 ஆண்டு கணக்கைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த 3 ஆண்டுகளில் யார் யாருக்குச் சொந்தமான நிலத்தை, எந்த மதத்தினருக்குச் சொந்தமான நிலத்தை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்ற கணக்கை எல்லாம் கொடுக்கிறேன். ஆகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அதை விட்டுவிட்டு, பொதுவான கருத்துக்களைச் சொல்லும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்திப்: அமைச்சரவர்களின் விளக்கத்திற்கு நன்றி. அதை நாங்கள் நம்புகிறோம். இருந்தபோதிலும் சிறுபான்மை சமுதாயத்தினருக்கு முஸ்லீம் மக்களுக்கு இப்படிப்பட்ட ஒரு இக்கட்டான சூழ்நிலை ஏற்படக் கூடாது; அவர்கள் மனக் கஷ்டமடையாமல் நடந்துகொள்ள வேண்டும். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு அரசாங்கம் எவ்வளவோ நன்மைகள் செய்து கொண்டிருக்கிறது. முஸ்லீம்களுக்கு அதிகமாக நிலம் இருந்தால் அரிசனங்களுக்கு விட்டுக் கொடுக்க நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம். அரிசனங்களுக்கு இந்த ஆட்சி என்ன செய்ய வேண்டுமென்று விரும்புகிறதோ அதற்கு நாங்கள் முழு ஒத்துழைப்புத் தரத் தயாராக இருக்கிறோம்.

இந்த அரசாங்கத்தினுடைய எண்ணம் எங்களுக்குப் புரிந்திருக்கிறது. உங்களுடைய நோக்கம் எங்களுக்கு நன்றாகத் தெரிகிறது. அதற்கு எங்களுடைய ஒத்துழைப்பு என்றைக்கும் இருக்கும். இருந்தாலும், அதிகாரிகள் அதைப் புரிந்துகொள்ள மறுக்கிறார்கள். அதனால் ஒழுங்கினைங்கள் நடைபெறுகின்றன. ஆகவேதான் இப்படிப்பட்ட அதிகாரிகள் எல்லாம் இருக்கிறார்கள் என்பதை நீங்கள் தெரிந்துகொள்வதற்காகவே, இப்படிப்பட்ட காரியங்களை உங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

1975 மார்ச் 12] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

அதேநேரத்தில் மாவட்ட வாரியாக சிறுபான்மை மக்களாகிய முஸ்லீம்களில் எத்தனை பேர்களுக்கு இத்தகைய உதவிகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்ற கணக்கையும் பார்க்க வேண்டும். எத்தனை பேருக்கு சாகுபடி நிலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, எத்தனை பேருக்கு வீட்டு மனை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று மாவட்ட வாரியாகப் பார்க்க வேண்டும். அப்படிப் பார்க்கும்போது யாரோ சில தோல் வியாபாரிகளையும், சில பீடி வியாபாரிகளையும் பார்த்துவிட்டு, அவர்கள் எல்லாம் நல்ல நிலைமையில் இருக்கிறார்கள் என்று எண்ணிவிடக் கூடாது. பீடித் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிற முஸ்லீம்கள் எப்படி இருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்த்திருக்கிறோம். மாண்புமிகு அமைச்சர்களுக்கும் அது தெரியும். அவர்கள் மிக மிக பின்தங்கிய நிலையில்தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்பேர்ப்பட்ட மிகவும் பின்தங்கிய நிலையிலிருக்கும் முஸ்லீம்களுக்கும் விகிதாச்சார அடிப்படையில் சலுகைகள் செய்து கொடுங்கள். சலுகைகள் வேண்டுமென்று கேட்கும்போது நூற்றுக்கு நூறு வேண்டுமென்று கேட்கவில்லை. 8 சதவிகிதம், 10 சதவிகிதம் இருந்தால் எங்களுக்கு 8 சதவிகிதம் கொடுங்கள், போதும். அதை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்கிறோம். 10 சதவிகிதம் இருந்தால் 8 சதவிகிதம் கொடுத்தால் கூட நாங்கள் மன நிறைவோடு ஏற்றுக் கொள்கிறோம். இன்றைக்கு மாவட்ட வாரியாகப் பார்த்தால் சாகுபடி நிலம் ஒதுக்குவதிலும், வீட்டு மனை நிலம் ஒதுக்குவதிலும் இந்த விகிதாச்சாரம் கடைப்பிடிக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால் நிச்சயமாக இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கல்லூரிகளைப் பார்த்தாலும் அப்படித்தான் இருக்கிறது. ஒரு காலத்தில் எங்களுக்கு வேறு கல்லூரியில் இடம் கிடைக்காது; பாடிக்க வசதி இல்லை. இன்றைக்கு பாடித்திருக்கிறோம். தியாகம் செய்து பாடித்திருக்கிறோம். அவ்வைக்கு எங்களுக்கு 'மகமடன் கல்லூரி' ஒன்றுதான் இருந்தது. அப்போதிருந்த காருண்யமிக்க அரசாங்கம் இவர்களுக்கு ஏன் மகமடன் கல்லூரி என்று அதையும் எடுத்து விட்டது. அந்தக் குறையை இன்றைக்கு இந்த அரசு நீர்த்து வைத்திருக்கிறது. அதற்காக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறோம். செய்த நன்றியை நாங்கள் ஒருகாலத்திலும் மறக்க மாட்டோம். நல்லதை செய்தவர்களை உயிர் கொடுத்தும் காப்போம்; ஊண்

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1975 மார்ச் 12]

உறக்கமின்றி இரவு பகல் என்று பாராமல் தோள் கொடுப்போம்; உயிர் கொடுக்கத் தயங்க மாட்டோம். நீங்கள் செய்கின்ற நல்லவற்றைப் பாராட்டி, கடைசி வரையில் உங்களுக்கு உதவியாக இருப்போம்.

எங்களுடைய நல்லெண்ணத்திற்கு ஒன்றை மட்டும் உதாரணமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சிறுபான்மை முஸ்லீம்கள் சார்பில் 12, 13 கல்லூரிகள் நடைபெறுகின்றன. அங்செல்லாம் குறைந்த அளவில்தான் முஸ்லீம்கள் படிக்கிறார்கள். பெரும்பாலும் இதர சமுதாயத்தினர்—இந்துக்கள், கிறிஸ்தவர்கள் எல்லாம் படிக்கிறார்கள்.

வாணியம்பாடியை மட்டும் எடுத்துக் கொண்டாலும் அங்கே 30 சதவிகிதம் தான் முஸ்லீம்கள் படிக்கிறார்கள். இங்கே இருக்கிற புதுக் கல்லூரியை எடுத்துக் கொண்டால் 15 சதவிகிதம் தான் படிக்கிறார்கள். எங்களுடைய தர்மத்தால், உழைப்பால் மற்றவர்களும் படிக்க உதவுகிறோம். மற்றவர்களுக்கு நாங்கள் உதவுகிற அதே நேரத்தில் அரசாங்கச் சலுகைகளையும் பெறக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறோம். அதையெல்லாம் கவனித்து எங்களுக்கு விகிதாச்சார அடிப்படையில் சலுகைகள் அளிக்க வேண்டும்.

பப்ளிக் அப்பாயின்ட்மென்டில் எங்களுக்குப் போதுமான அளவு இடம் கிடைக்கவில்லை. இப்படிச் சொல்லும்போது கோர்ட்டிலே கொடுத்திருக்கிறோம், சர்வீஸ் கமிஷனில் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். இப்படி அதைக் கொடுத்தோம், இதைக் கொடுத்தோம் என்று “ஷோபீஸஸ்” என்று காட்டுவதுதான் எங்களுக்கு மன வருத்தத்தைக் கொடுக்கிறது. வேலை வாங்கிக் கொடுங்கள், வேலை வாங்கிக் கொடுங்கள் என்று இரவு பகலாக என்னுடைய வீட்டிலே கூட்டம் கூட்டமாக வந்து கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குப் பதில் சொல்வதற்கே நேரம் போதவில்லை. இரவு பகல் என்று பாராமல் மக்கள் குறைகளைக் கேட்பதால் என் உடல் கூட கெட்டுவிட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் 20 நிமிடங்கள் பேசிவிட்டீர்கள். இன்னும் ஒன்றிரண்டு நிமிடங்களில் முடித்து விடுங்கள்.

1975 மார்ச் 12]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : இன்னும் கொஞ்சம் நேரம் கூட்டிக் கொடுங்கள். பாயின்ட், பாயின்ட்டாகத்தான் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறேன். சுருக்கமாகத் தான் ஒன்றன் பின் ஒன்றாகச் சொல்லிக் கொண்டு வருகிறேன்.

ஏதோ ஓரிருவருக்குக் கொடுத்துவிட்டு, முஸ்லீம்களுக்கு அது கொடுத்தோம், இது கொடுத்தோம் என்று சொல்லிக் கொள்வதில் பயனில்லை. இந்திரமல் ஹோத்ரா என்ற அறிஞர் ஒருமுறை 'இல்லஸ்ட்ரேட் வீக்லி' யில் ஒரு செய்தியைக் குறிப்பிட்டிருந்தார். சென்ட்ரல் செக்ரெட்டேரியேட்டில் 9,500 பேர் வேலை செய்கிறார்கள். அவர்களில் முஸ்லீம்களின் எண்ணிக்கை 21 தான். அவ்வளவு தயாள சிந்தனை உள்ளவர்கள் அங்கே இருந்து இந்த நாட்டை ஆண்டு கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மாநில அரசின் நிலைமை என்ன என்று கேட்கலாம். இங்கே நல்லவர்கள் ஆளுகிறார்கள். ஆளுகின்றவர்களைப் பற்றி ஒன்றும் குறை இல்லை. ஆனால், ஒன்றை நான் சொல்கிறேன். நாம் திட்டங்களைத் தீட்டி அவற்றை யாரைக் கருவியாகக் கொண்டு நிறைவேற்ற முற்படுகிறோமோ அந்தக் கருவிகளாக கீழே உள்ள அதிகாரிகள் தான் இந்தச் சமுதாயத்திற்கு உதவிகரமாக இல்லை. எங்களுக்குச் சேர வேண்டிய விகிதாசார அடிப்படையில் இன்னும் சேர வேண்டியது அதிகமாக இருந்து வருகிறது. அதில் இந்த அரசாங்கம் தன் கவனத்தைக் கொஞ்சம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மணியடிக்கப்பட்டது.)

MR. DEPUTY SPEAKER : I now call Thiru Palanivelan to speak.

THIRU M. A. LATHEEF : Sir, I am pleading with you to allow me some more time.

MR. DEPUTY SPEAKER : I can't allow. The hon. Member has already taken more than 22 minutes. If hon. Members do not co-operate with me but want to go on speaking, what can we do? How can we control the proceedings? Still ten members have to speak and the Hon. Minister has to reply. Where is the time?

[1975 மார்ச் 12]

THIRU M. A. LATHEEF: I am always co-operating with the Chair. But at the same time I have to co-operate for the cause for which I have come here.

MR. DEPUTY SPEAKER: All right. The hon. Member can take whatever time he wants.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: போலீஸ் துறையைப் பொறுத்த வரையில் நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தான் அந்தத் துறையை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். போலீஸ் துறையிலும் முஸ்லிம் மைனாரிட்டியினருக்கு அளிக்க வேண்டிய விகிதாசார அடிப்படையில் முஸ்லிம்களைச் சேர்க்க வேண்டும். இப்படி இந்தப் போலீஸ் துறையில் எல்லா மாவட்டங்களிலும் முஸ்லிம்களைப் போடுவது மிகவும் நல்லதாகக் கூட இருக்கும். காரணம், இந்தத் துறையினிடத்தில் இன்றைக்கு எங்கள் சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் நம்பிக்கையை இழந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு எந்தவிதமான பாதுகாப்பும் இல்லையென்று நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப் போக்குவதற்கு இது மிகவும் உதவியாக இருக்கும்.

அடுத்து, மானியங்களை ஒதுக்குகிறபோது அந்த மானியங்கள் முழுமையாகப் பயன்படுத்தப்படுகிறதா, மத்திய அரசு கொடுக்கின்ற பணம் பூராவையும் செலவழித்துக் கொள்கிறோமா, அல்லது திருப்பிவிடப்படுகிறதா என்பதை முழுமையாக ஆராய வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: இந்த இலாக்காவைப் பொறுத்தவரையில் மத்திய அரசு எங்கும் வருவதில்லை. அவர்கள் எதுவும் பணம் கொடுப்பதில்லை.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: பின்தங்கியவர்கள் நலனுக்காக தொழில்களுக்கு என்று நாம் பலதரப்பட்ட தொழில்களின் அடிப்படையில் நிதி ஒதுக்குகிறோம். அது சரியான முறையில் செலவழிக்கப்படுகிறதா என்பதை ரெவ்யூ எடுக்க வேண்டும்.

பர்மா, சிலோனில் இருந்து வந்துள்ள அகதிகள் இன்றைக்கு பரிதாப நிலைக்கு ஆளாகியிருக்கிறார்கள். தெருவில் கடைகளை வைத்துக் கொண்டு நித்ய கண்டம் என்ற அடிப்படையில் இருந்து

1975 மார்ச் 12] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நிரந்தரமான தக்க பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நான் அன்றைக்கே கேட்டேன். மைனாரிட்டிஸ் இன்டரெஸ்டுகளைப் ப்ரொடெக்ட் செய்ய ஒரு தனி டைரெக்டரேட்டையே இந்த அரசாங்கம் ஏற்படுத்த வேண்டும். அந்தமாதிரி ஏற்படுத்தினால்தான் அவர்கள் அவ்வப்போது சிறுபான்மை வகுப்பினர்களைப் பற்றிய பல ஆய்வுகளைச் செய்வதற்கு வழியேற்படும். அவர்களது குறைகளை உடனுக்குடன் களைவதற்கும் முடியும். அப்படி தனியாக ஒரு டைரெக்ட்ரேட்டையே ஏற்படுத்த முடியாது என்றாலும் உடனடியாக செக்ரடரி ஃபர் சோஷல் வெல்பாரின் கீழ் டெபுடி செக்ரடரி ஃபர் மைனாரிட்டிஸ் என்றாவது உடனடியாகப் போடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லி இந்த மானியத்தில் பேசுவதற்கு வாய்ப்புக் கொடுத்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்து முடித்துக் கொள்கிறேன்.

(5) விளக்கம் கோரல்

அரசியல் நிர்ணயச் சட்டத்தை குறைகூறிப் பேசுவது குறித்து

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, I want to have a clarification from the Chair. The other day Thiru K. T. K. Tangamani rose on a point of order stating how far we can criticise the Constitution in this House. You had been in the Chair at the time of discussion. When the point was raised, the Hon. Speaker was pleased to say that ruling would be given within a couple of days. Now that the Deputy Speaker is in the Chair, it would be better if you could give a revised ruling on that point; You had previously said that we could criticise the constitution in this House. I would like to have your clarification on this point.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அன்றையதினம் அவையில் எழுந்த பிரச்சினை அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திற்கு விஸ்வாசப் பிரமாணம் எடுத்துக் கொண்ட பின்னர் அதைப்பற்றிப் பேசலாமா என்பது. அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தைப் பற்றி எதை வேண்டுமானாலும் பேசலாம், எப்படி வேண்டுமானாலும் பேசலாம் என்ற அடிப்படையில் நான் சொன்னேன்.

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்] [1975 மார்ச் 12]

அதற்குப் பிறகு திரு. எம். ஆர். கண்ணன் அவர்கள் பேசும் போது நீங்கள் எதை வேண்டுமானாலும் பேசலாம் என்றுதான் சொல்லிவிட்டீர்களே என்ற முறையில் குறிப்பிட்டபோது நாம் நம்முடைய மன்றத்திற்காக சில விதிமுறைகளை ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம், இந்த விதிமுறைகளுக்குட்பட்டே அதைப் பற்றிப் பேச வேண்டும் என்று அன்றைக்குச் சொன்னேன்.

அதே அடிப்படையில்தான் இன்றையதினமும் சொல்கிறேன். முன்பு திரு. அனந்தசயனம் அவர்கள் சொல்லும்போது அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் 194 பிரிவுப்படி அப்சல்யூட் ஃபரீடம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது என்றார்கள். ஆனால் அதற்கு ஒரே ஒரு கட்டுப்பாட்டை அரசியல் சட்டத்தில் வைத்திருக்கிறார்கள். பிரிவு 211 இன் கீழ் உச்ச நீதிமன்ற நீதிபதியைப் பற்றியோ, உயர்நீதிமன்ற நீதிபதியைப் பற்றியோ—நீதிமன்றங்களின் செயல்முறைகளைப் பற்றியோ பேசக் கூடாது என்ற கட்டுப்பாட்டை வைத்திருக்கிறார்கள். அதுபோல அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தில் விதித்துள்ள கட்டுப்பாட்டை வைத்து தான் நாமும் நம்முடைய விதிமுறைகளில் சில கட்டுப்பாடுகளை இதுபற்றி வைத்திருக்கிறோம். நம்முடைய விதிமுறைகளுக்கு உட்பட்டே நாம் அதைப்பற்றிப் பேச வேண்டும். இதைத்தான் அன்றைக்கும் சொன்னேன். வேறு இதில் எந்த விளக்கமும் தேவையில்லை. இதில் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எதுவும் இல்லை.

(4) 1975-76-ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலைக் கோரிக்கைகள் மீது
வாக்கெடுப்பு—தொடர்ச்சி.

* திரு. வி. பழனிவேலு : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பிற்பட்ட நலத்துறை மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து ஒருசில வார்த்தைகளைச் சொல்லுகின்றேன்.

இன்று நமது டாக்டர் கலைஞர் அரசு பிற்பட்ட நலத் துறைக்காக ஐந்து கோடியே எழுபத்தெட்டு லட்சம் ரூபாய் சொச்சம் ஒதுக்கியிருக்கிறது. 1969 ஆம் ஆண்டிலேயே இதற்கென்று தனித் துறையையே போட்டு, ஒரு அமைச்சரவைப் போட்டிருக்கிறது. இதன்மூலம் பிற்பட்ட சமூகத்தினர்களுக்கு பல நல்ல காரியங்களைச் செய்து வருவதைப் பாராட்டுகிறேன்.

[1975 மார்ச் 12]

(6) பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

† 131. Notification issued in G.O. Ms. No. 2583, Rural Development and Local Administration, dated the 6th December 1974, in regard to declaration of the area forming the Mettupalayam local planning area. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

† 132. Notification issued in G.O. Ms. No. 2657, Rural Development and Local Administration, dated the 18th December 1974 in regard to declaration of the areas forming the Mudurantakam local planning area. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

† 133. Notification issued in G.O. Ms. No. 903, Labour, Employment and Housing, dated the 26th September 1974 in regard to appointment of Inspectors for the purposes of the Tamil Nadu Labour Welfare Fund Act, 1972. [Laid on the table of the House under section 41 (5) of the Tamil Nadu Labour Welfare Fund Act, 1972 (Tamil Nadu Act 36 of 1972).]

† 134. Notification issued in G.O. R. No. 374, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 10th December 1974, in regard to exemption from liability to entertainments tax, show tax and additional surcharges on the benefit film shows organised by Heavy Vehicles Factory, Avadi, Madras. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainment Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

135. Notification issued in G.O. Ms. No. 767, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 23rd December 1974, in regard to date of commencement of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments (Fifth Amendment) Act, 1974. [Laid on the table of the House under section 116 (3) of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Tamil Nadu Act 22 of 1959).]

136. Notification issued in G.O. Ms. No. 2167, Rural Development and Local Administration, dated the 5th October 1974, in regard to constitution of the post of the Chief Town Planning Officer in Class I of the Establishment of the Corporation of

1975 மார்ச் 12]

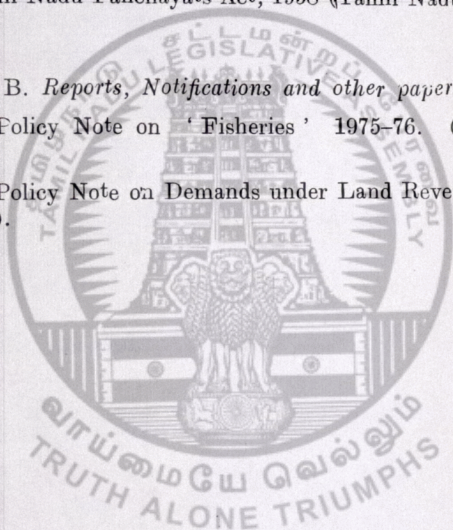
Madurai into a post in the Civil service for the State of Tamil Nadu. [Laid on the table of the House under section 432 (2) of the Madurai City Municipal Corporation Act, 1971 (Tamil Nadu Act 15 of 1971).]

137. Notification issued in G.O. Ms. No. 2000, Rural Development and Local Administration, dated the 9th September 1974, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Panchayats Building Rules, 1970. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

B. Reports, Notifications and other papers.

@ 62. Policy Note on 'Fisheries' 1975-76. (English and Tamil).

@ 63. Policy Note on Demands under Land Revenue (English and Tamil).



@ Despatched to Members on 10th March 1975.

† Laid on the table of the House on 11th March 1975.

